

Straffeprocessen. Hvad særlig andet Stykke angaar, indeholder det intet, som er i Strid med §§ 330—32 og 340, jfr. 376, eller med § 399; derimod vil det overflødig gøre § 290, 1. Stk., 2. og 3. Pkt., og en Sætning i sidste Stykke af § 320. — Den foreslaaede Tilføjelse til 3. Stk. er maaske ikke nødvendig; den sigter til §§ 332 og 340, hvor der ikke blot tales om Paastande og Indsigelser o. s. v., men ogsaa om „Anbringender“, og til § 399, jfr. sidste Stk. sammenholdt med 1. Stk.

Med Hensyn til sidste Stykke bemærkes, at Reglerne om Protokollation under Afhøring af Vidner, Syns- eller Skønsmand og Parter ere saa væsentlig forskellige i borgerlige Sager og i Straffesager, at de ikke lade sig sammenarbejde. Det foreslaas derfor, at de herhen hørende Bestemmelser i § 741 fordeles paa forskellige Steder i Bogen om Strafferetsplejen, hvilket uden Vanskelighed lader sig gøre: § 741, 2. Stk., 1. Punktum føjes til § 879, § 741, 2. Stk., 2. Punktum (i forandret Redaktion) føjes til § 976 (jfr. Henvisningen i § 985). § 741, 2. Stk., 3. Pkt. indsættes som ny Paragraf mellem §§ 916 og 917 (jfr. Henvisningerne i §§ 1010, 2. Stk., 1011, 1. Stk., 1031, 1037, 1. Stk. og 1043, 3. Stk.). I § 1002 (jfr. §§ 1037 og 1043) foretages en Forandring i Paragrafhensivningen, saaledes at den ikke kommer til at omfatte den ny Paragraf, som indskydes mellem §§ 916 og 917. — § 741, 3. Stk. sættes ind mellem 3. og 4. Stk. i § 783. — § 741, 4. Stk., 2. Pkt. kan undværes, da den samme Regel indeholdes i § 953.

Naar der i Begyndelsen af sidste Stykke af den her foreslaaede § (37) kun siges „skal optages“ og ikke tillige „kan optages“, er det, fordi de sidstnævnte Ord, naar §§ 976 og 1002 affattes som lige ovenfor antydet, kunde give Anledning til den Misforstaaelse, at Underretten i Sager, som ere undtagne fra Anke, og Højesteret ikke skulde kunne bestemme, at Protokollation af Vidneudsagn skal finde Sted, medens Lovforslagets Hensigt jo netop er den, at det skal bero paa Rettens Skøn, om og hvor meget der skal optegnes.

§ 38, jfr. Forslagets §§ 182, 3. Stk., og 742.

„Hvor ikke det modsatte er udtrykkelig bestemt, finder Oplæsning og efter Omstændighederne Vedtagelse af det Retsbogens tilførte kun Sted, naar Rettens Formand af særlige Grunde anser det for nødvendigt, enten af egen Drift eller i

borgerlige Sager ifølge Begæring af Part, Vidne eller Syns- eller Skønsmand.“

*Anm.* Bestemmelsen i § 742, 1. Pkt. kan passende tilføjes dels i § 879 (Afhørelse for Undersøgelsesret), dels i § 976 (Underretssager, der ikke ere undtagne fra Anke). — Udtrykkelige Bestemmelser om, at Oplæsning skal finde Sted, findes i §§ 286, jfr. 302, 3. Stk., 315, 399 og efter de ovenfor foreslaaede Tilføjelser til §§ 879 og 976 i disse Paragraffer. — I § 182 siges det, at Oplæsningen skal finde Sted, inden ny Sag foretages. En tilsvarende Regel findes ikke i § 742. Kan den ikke udelades? — Det bemærkes, at Bestemmelsen i § 182, 3. Stk., om Parternes Ret til at kræve Oplæsning, i Forslaget staa foran de i § 183 indeholdte Regler om, hvad der skal optages i Retsbogen, medens den her kommer til at følge efter § (37), der ogsaa omfatter de nævnte Regler.

§ 39, jfr. Forslagets §§ 184 og 743.  
Som § 743.

§ 40, jfr. Forslagets §§ 183, sidste Sætning og 744.  
Som § 744.

§ 41, jfr. Forslagets §§ 185 og 745, 1. Stk.  
Som § 185.

§ 42, jfr. Forslagets §§ 186, 1. Stk., og 745, 2. Stk.  
Som § 745, 2. Stk.

§ 43, jfr. Forslagets §§ 187 og 746.

„Udenfor de Tilfælde, for hvilke der i denne Lov er truffet særlig Bestemmelse, kunne Parterne samt andre, som deri have retlig Interesse — de sidstnævnte i Straffesager dog først, naar Sagen er endt —, hos Retskriveren eller, hvor ingen saadan er ansat, hos Dommeren forlange Udskrift af Retsbøgerne, derunder dog ikke Stemmegivningsbogen, samt af de øvrige hos Retten beroende, til en Sag hørende, fremlagte Dokumenter.“

#### Kapitel 4.

Dommere, Retskrivere, Retsvidner og Retsbude m. m.

§§ 44—56 = Forslagets §§ 28—40.

§ 57, jfr. Forslagets § 736.

„Hvor Løven særlig bestemmer det, skal en Stævningsmand eller i Mangel af