

Endelig maa Flertallet fremhæve, at det af Hensyn til Statskassen maa finde det mindre forsvarligt at yde Halvdelen af Anlægsudgiften til Baner af en saa privat og lokal Natur som den her foreslaaede, idet enhver nogenlunde vel befolkede Egn med en opblomstrende Landsby, der ligger i kort Afstand fra en Statsbanestation, med samme Føje vil kunne gøre For- dring paa et Baneanlæg ved Statens Til- skud, hvorfor Vedtagelse af det forelig- gende Lovforslag vilde give et farligt Præ- cedens ikke alene i Henseende til Banens Anlæg, men ogsaa med Hensyn til dens Drift.

Idet Flertallet i øvrigt henviser til Be- tænkingen af 17. Maj f. A., maa det fræ- raade, at det foreliggende Lovforslag frem- mes.

Et Medlem af Flertallet (*Villars Lunn*) har efter et nøje Studium af For- handlingerne om Lov af 8. Maj 1894 maattet indrømme, at Regeringens For- udsætning for Jernbanen Rødkærsbro— Silkeborg var, at der ved denne skabtes en Forbindelsesbane mellem Langaa— Struer og Skanderborg—Skern Banerne, og maa derefter bøje sig for den af Flertallet dragne Konsekvens.

Et *Mindretal* (Berthelsen, Gundersen, Madsen-Mygdal og Møller) kan ikke er- kende, at „Hovedøjemedet med Jernbanen

Nr. 29 (paa Lov Nr. 88 af 8. Maj 1894) var, gennem en Forbindelse mellem den jyske Tverbane og Jernbanen Skander- borg—Herning—Skjern, at forkorte Af- standen mellem det nordøstlige Jylland og Esbjerg“, saaledes som det er Tilfældet med de senere vedtagne Statsbaner Viborg —Herning og Langaa—Silkeborg, thi hvis den her omhandlede Bane skulde have en saadan Betydning, maatte den selvfølgelig have været anlagt som Statsbane.

Ikke heller kan Mindretallet erkende, at man ved dette Baneanlæg gaar Silke- borgs Interesser for nær, lige saa lidt som at der ved Lovforslagets Vedtagelse skabes noget „farligt Præcedens“ hverken med Hensyn til Banens Anlæg eller dens Drift.

Derimod finder Mindretallet, at det vilde være Uret ikke blot mod den drif- tige og fremadstræbende Kellerup By, der er stærkt truet af Jernbaner til alle Sider, men ogsaa mod de paagældende frugtbare og velbefolkede Sogne, om det velbegrun- dede Haab om et Jernbaneanlæg gennem denne Egn, som Loven af 1894 har til- vejbragt, nu skulde blive skuffet.

Idet Mindretallet ogsaa for sit Ved- kommende henviser til den Betænkning, som blev afgiven af Landstingets Udvalg den 17. Maj 1902, anbefaler Mindretallet, at det foreliggende Lovforslag vedtages uforandret.

Jørgen Berthelsen.

Breinholt.

Gundersen.

Juul-Rysensteen.

Villars Lunn.

Madsen-Mygdal,
Formand.

Møller.

J. C. Sørensen.

Tolderlund,
Ordfører.