

Grundsætninger bør ske, jfr. derimod Lov 1866 § 18) være foretagen og fremlagt inden Regnskabsaarets (Skatteaarets) Begyndelse, kan denne ikke sættes tidligere end Nytaar.

Den Forskel, der herved vil opstaa imellem Kommunens Regnskabsaar og Fattigforsørgelsesaaret (Lov 10. April 1895 §§ 4—5) samt Skydsafgiftsaaret (Lov 17. Marts 1865 § 3, jfr. Lov 14. Januar 1881), antages ikke at medføre nogen Vanskelighed af praktisk Betydning (jfr. ogsaa at allerede nu Amtsrepartitionsfonds-Afgiftsaaret er forskelligt fra Kommunens Regnskabsaar). Der antages ikke at være nogen Nødvendighed for at ændre den ved Lov 10. April 1895 § 4 fastsatte Periode for Thorshavns Kommunes Vedkommende.

Med Hensyn til Udkastets enkelte Paragraffer bemærkes følgende:

ad § 1.

Det er ikke anset fornødent at gentage den i Loven af 1866 § 1 indeholdte udtrykkelige Bestemmelse af Kommunens Grænser, idet disse formentlig maa anses optagne i det ogsaa i nævnte Lovbestemmelse brugte Udtryk „Byen Thorshavn“. Heller ikke er der fundet Grund til ved denne Lejlighed at foreslaa truffet Bestemmelse om, under hvilke Betingelser og paa hvilken Maade eventuelt Dele af andre Kommuner maatte kunne optages i Thorshavns Kommune. Man skal kun henlede Opmærksomheden paa, at det mulig er tvivlsomt, hvorvidt der haves Hjemmel til ad administrativ Vej at bestemme saadan Optagelse, eller hertil kræves ny Lov. Spørgsmaalet vil navnlig kunne faa Betydning dels med Hensyn til Dele af Thorshavns udenbys Sogn, om hvis Indlemmelse, helt eller delvis, i Thorshavns Kommune der foreligger Andragende, dels (i Tilfælde af Byen Arges Indlemmelse) med Hensyn til Nyopdyrkninger ved denne Bygd. Da det omhandlede Indlemmelsesspørgsmaal neppe har umiddelbar Interesse, har man ikke anset det nødvendigt, at der allerede nu træffes Bestemmelser desangaaende.

I øvrigt er Paragraffen væsentlig enslydende med Loven af 1868 § 2; kun er — i Lighed med de for islandske Købstæder gældende Regler — Posten som Formand i Byraadet foreslaaet knyttet til Landfoged-Embedet som saadant, medens Loven af 1868 foreskriver særskilt kongelig Beskikkelse af en Borgmester. Denne Afvigelse er til Dels begrundet i, at Borgmester-Stillingen i det øvrige Kongerige formentlig historisk er nøje knyttet til Købstads-Begrebet, der ifølge det ovenanførte ikke i egentlig Forstand vil kunne finde Anvendelse paa Thorshavn; og i øvrigt synes den foreslaaede Regel at stemme ret vel med de særegne, stedlige Forhold.

ad § 2.

Enslydende med Lov 1868 § 4, kun med Udeladelse af dennes Bestemmelser om borgerlige Raadmænd, der ikke skønnes at finde Anvendelse paa Kommunen.

ad § 3.

Enslydende med Lov 1868 § 5 med den Afvigelse, at dennes 2det Punktum angaaende Forvaltningen af Havnevæsenet er foreslaaet flyttet til § 15, hvor det formentlig mere naturligt hører hjemme, og at der i 1ste Linie efter „Vedtægten“ er foreslaaet tilføjet for Tydeligheds Skyld: „(§ 35)“.

ad §§ 4—5.

Disse Paragraffer ere væsentlig enslydende med respektive 1ste og 2det—3die Stykke i Lov 1868 § 6. Kun er i § 4 Maksimum af Byraadets Medlemsantal foreslaaet sat til 11, hvilket Tal formentlig i en overskuelig Fremtid maa anses tilstrækkeligt. Udtrykket „Købstadskommunen“ er ombyttet med „Kommunen“.

ad § 6.

Overgangsbestemmelserne i Lov 1868 § 7, 1ste Stykke, 3die Punktum og 3die Stykke, ere udeladte, idet Overgangsbestemmelser i det hele ere henviste til § 36. I øvrigt er Paragraffen enslydende med Lov 1868 § 7.