

## 4.

**Generaldirektoratet**  
for  
**Statsbanedriften.**

Kjøbenhavn B., den 16. Januar 1903.

Under Henvisning til Ministeriets Skrivelse af 30. f. M. skal man herved til Besvarelse af de Spørgsmaal, der ere fremsatte af Folketingets Udvalg angaaende Forslag til Lov om Københavns Personbanegaard under Nr. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14 fremsætte følgende Bemærkninger, idet det tilføjes, at Punkterne 2, 11, 12 og 13 ifølge Aftale med Overingeniøren for Statsbaneanlægene ville blive besvarede af ham:

ad 1 og 3. Herom henvises til medfølgende Udtalelse fra Trafikinspektør Skovsted, mrkt. Bilag I, hvortil Generaldirektoratet ganske kan slutte sig.

ad 4. Herom henvises til medfølgende Bilag II. a.

ad 5. Da den ny Godsbanegaard kun har været i Brug fra den 1. Oktober 1901, er der beregnet Differencen mellem Driftsudgifterne paa den gamle Københavns Station + den ny Godsbanegaard for Tidsrummet 1. Oktober 1901 til 30. September 1902 og Udgifterne for det tilsvarende Tidsrum i det foregaaende Aar paa Kjøbenhavn H. med dens Godsplads. Det har herved vist sig, at for Baneafdelingens Vedkommende er der fremkommet en Merudgift af 97,900 Kr., for Trafikafdelingen af 148,000 Kr. og for Maskinafdelingen af 65,600 Kr.

Denne Beregning giver imidlertid ikke et korrekt Billede af de virkelige Merudgifter, fordi der til Udgifterne ved Benyttelsen af den gamle Godsplads burde have været lagt Udgifterne til alle de mange Særtog, som det den Gang var nødvendigt daglig at afsende (for at raade Bod paa den manglende Plads paa den gamle indskrænkede Godsplads) til Roskilde, Hedehusene, Nørrebro, Frederiksberg samt Terrainet Syd for Vesterbro og i mange Tilfælde tilbage igen, samt til de dermed i Forbindelse staaende betydelige Rangeringsarbejder. Det blev jo endda nødvendigt at lægge betydelige Sporlængder til disse Øjemed saavel paa Nørrebro Station som paa Terrainet Syd for Vesterbrogade. Udgifterne til alle disse Transporter er det imidlertid umuligt at angive, da Regnskaberne ikke ere førte med dette for Øje.

Dernæst maa det erindres, at Udgifterne for Baneafdelingens Vedkommende ikke afgive nogen Norm for de fremtidige Udgifter, da de paaløbne Udgifter ikke alene dreje sig om sædvanlige Bekostninger til Vedligeholdelse, men tillige til ekstraordinære Arbejder ved Justering af de paa Opfyldninger liggende Spor og Afløb m. m.

Ligeledes ere Trafikafdelingens Udgifter stærkt paavirkede af det store