

Tanken i dette Ændringsforslag blev modtagen med Sympati saavel af Udvalget som af Ministeren, men da man maa anse en saa speciel Forskrift som upraktisk i en organisatorisk Lov, undlader man at stille bestemt formuleret Forslag i den Forvisning, at Justitsministeren vil vide at fremdrage de til Hvervet passende Kræfter særlig blandt de yngre Sagførere.

Der har i Udvalget været forhandlet om og udarbejdet et Straffelovstillæg, sigtende til at værgе Nævningerne mod saadan Bearbejdelse, som kan iværksættes ved *tendentiose offentlige Udtalelser om Sager, der henstaa for Retten*. Udvalgets Flertal anser det for nødvendigt, at en Lov herom udkommer samtidig med Loven om Rettens Pleje, men fremkommer ikke med sit Forslag, da det har Grund til at vente, at Justitsministeren vil tage Sagen i sin Haand.

Et *Mindretal (Nanke)* skal bemærke, at det vedblivende indtager det samme Standpunkt, som det har indtaget i den under Lovforslagets Behandling afgivne Betænkning og under Forhandlingerne i Salen. Mindretallet kan derfor kun med dette Forbehold tiltræde nærværende Erklæring, og det maa tilføje, at det efter de af Justitsministeren meddelte Oplysninger ikke kan tiltræde de fremsatte Bemærkninger om Ordenstildeling.

Ændringsforslag.

Til § 25.

Af *Justitsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*:

1) I 1ste Stykke, 2den Linie, indskydes efter Ordet „bortfalder“: „for de Sagers Vedkommende, der høre under de almindelige Domstoles Omraade“.

Af *Justitsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*:

2) I 2det Stykke, 3die Linie, indskydes foran Ordet „dels“: „bestemme, at Sagen i sin Helhed skal undersøges og paakendes enten ved gejstlig eller ved borgerlig Ret,“.

I samme Stykke, 6te Linie, ændres Ordet: „saadanne“ til „disse“ og foran Ordet „Retter“ indskydes: „borgerlige“.

I samme Stykke, 7de Linie, indskydes foran Ordet „Domstole“: „borgerlige“.

Til § 29.

Af *Justitsministeren*, tiltraadt af *Udvalget* undtagen *Borgbjerg* og *J. Jensen*:

3 a) Paragraffen affattes saaledes:

„Til Højesteretsdommer kan i Reglen kun beskikkes en Mand, der i 3 Aar har været Landsdommer, Justitiarius, Formand i Sø- og Handelsretten, Overretsassessor, Kriminal- og Politiretssassessor, Rigsanklager, Højesteretsadvokat eller Højesterets-sagfører.“

Til Landsdommer kan i Reglen kun beskikkes en Mand, der i 3 Aar har været Dommer, Højesteretsadvokat, Højesterets-sagfører, Overanklager, Overretsprokurator, Overretssagfører eller Landsretssagfører.

Til Dommer ved en Underret kan i Reglen kun beskikkes en Mand, der har været Dommer eller i 3 Aar har været Auditor eller Syssemand eller Sagfører eller Dommerfuldmægtig.

Til Udbringelse af de i foranstaaende Bestemmelser ommeldte 3 Aar kan Virksomhed i forskellige af de nævnte Stillinger sammenlægges. For Sagførere medregnes kun den Tid, hvori de have givet jævnlige Møde for Retten ved Forundersøgelse i Straffesager, Vidneafhøring og Domsforhandling.“

Underændringsforslag til Nr. 3.

Af *Borgbjerg* og *J. Jensen*:

3 b) I Ændringsforslagets Linie 1 ændres „Paragraffen“ til „Paragraffens 3 første Stykker“.

Til § 52.

Af *Udvalget*, tiltraadt af *Justitsministeren*:

4) I Linie 2 rettes „Lov 12. Juli 1867“ og i sidste Stykke „Lov om Valgene“.