

strækkelig Tid til dennes Fremlæggelse. Kommunens Overslag vil nemlig ikke med Nøjagtighed kunne fastslås, forinden Lagtinget har taget Bestemmelse om dens Bidrag til Amtsrepartitionsfonden og Skydskassen og om Amtsfattiggkassens Tilskud til Kommunen, hvilket i Reglen først vil blive bekendt i Midten af September Maa-ned. Naar derefter Overslaget skal behandles med den grundige og nøje Overvejelse, som dets Karakter af bindende Regel for Kommunens Økonomi i næste Regnskabsaar kræver, og naar Ligningen skal (som det formentlig efter rigtige Grundsætninger bør ske, jfr. derimod Lov 1866 § 18) være foretaget og fremlagt inden Regnskabsaarets (Skatteaarets) Begyndelse, kan denne ikke ansættes tidligere end Nytaar.

Den Forskel, der herved vil opstaa imellem Kommunens Regnskabsaar og Fattigforsørgelsesaaret (Lov 10. April 1895 §§ 4—5) samt Skydsafgiftsaaret (Lov 17. Marts 1865 § 3, jfr. Lov 14. Januar 1881), antages ikke at medføre nogen Vanskelighed af praktisk Betydning (jfr. ogsaa at allerede nu Amtsrepartitionsfunds-Afgiftsaaret er forskelligt fra Kommunens Regnskabsaar). Der antages ikke at være nogen Nødvendighed for at ændre den ved Lov 10. April 1895 § 4 fastsatte Periode for Thorshavns Kommunes Vedkommende.

Med Hensyn til Udkastets enkelte Paragraffer bemærkes følgende:

#### ad § 1.

Det er ikke anset fornødent at gentage den i Loven af 1866 § 1 indeholdte udtrykkelige Bestemmelse af Kommunens Grænser, idet disse formentlig maa anses bestemte ved det ogsaa i nævnte Lovbestemmelse brugte Udtryk „Byen Thorshavn“.

I øvrigt er Paragraffen væsenlig enslydende med Loven af 1868 § 2; kun er det, som ovenfor berørt, foreslaaet, at Byraadet selv af sin egen Midte vælger sin Formand og en Næstformand.

#### ad § 2.

Enslydende med Lov 1868 § 4, kun med Udeladelse af dennes Bestemmelser om borgerlige Raadmænd, der ikke skønnes at finde Anvendelse paa Kommunen.

#### ad § 3.

Enslydende med Lov 1868 § 5 med den Afvigelse, at dennes 2det Punktum angaaende Forvaltningen af Havnevæsenet er foreslaaet flyttet til § 25, hvor det formentlig mere naturligt hører hjemme, og at der i 1ste Linie efter „Vedtægten“ er foreslaaet tilføjet for Tydeligheds Skyld: „(§ 46)“.

#### ad § 4.

Denne Paragraf er væsentlig enslydende med 1ste Stykke i Lov 1868 § 6. Kun er Maksimum af Byraadets Medlemsantal foreslaaet sat til 11, hvilket Tal formentlig i en overskuelig Fremtid maa anses tilstrækkeligt.

#### ad §§ 5—18.

Angaaende Indholdet af disse Paragraffer henvises til de oven for gjorte almindelige Bemærkninger.

#### ad § 19.

Paragraffen er enslydende med Lov 1868 § 9, kun at „Indenrigsministeren“ i Slutningen af 5te Punktum er forandret til „Justitsministeren“.

#### ad § 20.

Til Lov 1868 § 10 (med Ændring: „Justitsministeren“ i Stedet for „Indenrigsministeren“ i 4de Punktum) er foreslaaet føjet et nyt (3die) Punktum, der har sit Forbillede i de citerede islandske Bestemmelser og i Loven af 1866 § 5, sidste Punktum.

#### ad § 21.

Fra Lov 1868 § 11 er kun gjort et Par redaktionelle Afvigelser i 1ste og 2det Punktum, hvorhos 3die Stykke, som ikke stemmende med Kommunens Forhold, er udeladt.

#### ad § 22.

Det Staten tilkommende Tilsyn med den kommunale Forvaltning er foreslaaet henlagt til Landfogden.

Med de Afvigelser, der ere en Følge af, at denne Embedsmand ikke er Byraadets Formand, er Paragraffens Indhold i øvrigt overensstemmende med Loven af 1868 § 12.

#### ad § 23.

Medens det følger af Købstadorganisationen, at det nuværende Fattigforstanderskabs almindelige Forretninger overgaa til Byraadet, synes det naturligt (jfr. ogsaa