

Fakultetet kan for sit Vedkommende saaledes kun beklage, om den eventuelle nye tredje Retning skulde blive til Virkelighed, idet det dog tilføjer, at saafremt det af Professorerne Gertz og Heiberg i Skrivelse af 30te Oktober 1899 stillede, af det filosofiske Fakultet tiltraadte Forslag om en Udvidelse af Græskundervisningen i den bestaaende sproglig-historiske Retning skulde blive gennemført, vilde formentlig den af Fakultetet nærede Betænkelighed over for den tredje Retning delvis blive neutraliseret, idet det formentlig tør forventes, at en klassisk Retning som den af de nævnte Professorer foreslaaede vilde drage flere Disciple til sig end den nu bestaaende, og at Tilgangen til det teologiske Studium altsaa vilde blive mindre hemmet.

Som et ikke uvæsentlig Punkt i den nye Plan for den tredje Retning skal Fakultetet endnu kun omtale, at den udskyder Religionsundervisningen i fjerde Klasse uden at forøge den i de lavere Klasser, efter Fakultetets Mening et Tilbageskridt i Forhold til den ældre Plan.

P. F. V.

J. C. Jacobsen.

Til Konsistorium.

[The following text is extremely faint and largely illegible due to the quality of the scan. It appears to be a formal report or petition addressed to the Consistory, detailing the faculty's concerns regarding the proposed changes to the curriculum and the structure of the faculties. The text is organized into several paragraphs, with some lines appearing to be underlined or indented. The content is difficult to transcribe accurately but seems to discuss the impact of the proposed 'third direction' on the existing faculties and the university's overall structure.]