

ældre Lærere og Rektorer en reservet eller endog afvisende Holdning. Nogle Skoler nøjedes med at udtale sig om Forslagets Hovedtanke uden at gaa nærmere ind paa Enkelthederne; fra de fleste gaves der dog, til Dels igennem særlige Erklæringer fra Faglærerne, en undertiden endog meget indgaaende Enkelthedskritik, men hvad der udtaltes fra de forskellige Sider herom, stemmede rigtignok ingenlunde altid sammen; de fleste filologiske Lærere, syntes dog at være meget misfornøjede med den foreslaaede Latinundervisning og vilde hellere have Latin helt bort og beholde det paa denne Maade. Ved Siden af den negative Kritik fremsattes mange forskellige positive Forslag om Undervisningen i de enkelte Fag. En Del Udtalelser kritiserede Planen ikke alene fra Skolens, men endogsaa fra Universitetets Standpunkt. De Skoler, til hvilke der var stillet Spørgsmaal om éventuelt at indføre den nye Retning, mente, at dette ikke kunde gaa an. — Endvidere indhentede Ministeriet Erklæringer over Andragendet baade fra Undervisningsinspektionen og fra Universitetet; disse Erklæringer ere trykte og medfølge som Bilag, og om deres Indhold meddeles derfor her kortelig kun følgende. Af Inspektionens Medlemmer gjorde Professor Paludan, alt imens han anbefalede, at der gaves Privatskolerne Tilladelse til at gøre et Forsøg med den 3die Retning, dog et stærkt Angreb paa Undervisningsplanen for denne, dels principielt, idet han mente, at den Almendannelse, der tilsigtedes her, alt for ensidigt var bygget paa et gotisk-germanisk Grundlag, og at Indskrænkningen af Undervisningen i Fransk og navnlig Latin vilde føre „til en stærk Begrænsning af Disciplenes aandelige Horisont, til Isolation fra hele det romanske Kulturomraade og fra det fælles europæiske Dannelsesgrundlag“, dels med Hensyn til mange Enkeltheder; han tilraadede at gaa forsigtigt og langsomt frem. Professor Gertz søgte at tilbagevise disse Angreb, som efter hans paa udførligt angivne Grunde støttede Formening paa de allerfleste Punkter, navnlig i det principielle, vare ganske ubeføjede og, hvad Enkelthederne angik, væsentlig kun berettigede med Hensyn til Planen for Undervisningen i Tysk og Engelsk; han tilraadede derfor ivrigt, at man nu endelig gang uden overdrevne Betænkeligheder skred til at gøre Forsøget med den ny Retning, og det med fast Vilje til at føre det igennem, selv om man ikke lige straks skulde naa til fuldkomne Resultater. Professor Christiansen indskrænkede sig væsentligt til at

foreslaa nogle Ændringer i Planens Enkeltheder særlig med Hensyn til Matematik og Naturfagene. — Det teologiske Fakultet fastholdt i det væsentlige sit Standpunkt fra 1899 og var særlig betænkeligt ved Latinens Begrænsning, men erklærede dog, at dets da udtalte Bekymring for Virkningerne af Oprettelsen af den 3die Retning delvis vilde bortfalde, hvis den ældre sproglige Retning ændredes ved Græskens stærkere Fremdragning i Overensstemmelse med det Forslag, der var fremsat af de filologiske Universitetslærere og tiltraadt af det filosofiske Fakultet. Det rets- og statsvidenskabelige Fakultet havde intet at erindre mod Forslaget om den 3die Retning; det vilde særlig fremhæve, at med det Maal af Kundskab i Latin, som kunde forventes hos de studerende af denne Retning, vilde det Studium af Römerret kunne drives, som Fakultetet nu agtede at søge indført ved en ny juridisk Eksamensordning (saa at altsaa en Tillægsprøve i Latin ikke var nødvendig); det billigede ogsaa den paatænkte Undervisning i Samfundslære som særdeles tjenlig for de vordende juridiske Studerende. Heller ikke det medicinske Fakultet vilde gøre nogen Indvending mod Oprettelsen af den nye Retning, men ankede dog over, at der i dens Undervisningsplan lagdes for lidt Vægt paa Naturhistorien, som burde føres op gennem 5te—6te Klasse. Det filosofiske Fakultet anbefalede (Professor Paludan dog med visse Forbehold) at tillade Indførelsen af den 3die Retning, hvis Undervisningsplan det nu tilmed fandt væsentlig forbedret i Henhold til de af Fakultetet tidligere udtalte Ønsker; det tilraadede samtidig at ændre den ældre sproglige Retning noget, saa at den kom den nye nærmere, og særlig at drage Græsken frem; endelig ønskede det, at Normalplanen for den nye Retning ikke blev altfor bindende, men at der kunde tilstedes de enkelte Skoler en vis Frihed til at forme den efter deres særlige Forhold. Det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet kunde ogsaa anbefale Andragendet, hvis Plan det paa flere Punkter fandt bedre end den forrige, men dog ringere paa eet Punkt, idet Naturhistorie i 5te og 6te Klasse maatte have mindst 1 Time som efter Planen fra 1898. Fakultetet indsendte derhos 3 Skrivelser, som dog kun maatte staa for vedkommende Universitetslæreres egen Regning; i den ene tilkendegav de to Professorer i Kemi, at de ikke kunde bifalde Andragendets Plan for Undervisningen i dette Fag; i den anden krævede Professoren i Geo-