

til Udførelse af kirkelige Handlinger for et usundt (i sin Grund udemokratisk) Princip, fordi det med Nødvendighed fører til Udsondring af de fattige for sig.

Vi tillade os derfor at foreslaa, at Paragraffens 2det Stykke 1ste Punktum udgaar, idet de fornødne Lempelser bestemmes lokalt i hver Kirkes Regulativ for sig.

Angaaende Paragraffens sidste Punktum føle vi det som vor Skyldighed at gøre opmærksom paa, at Afskaffelse af Betaling for Kirkens Benyttelse til *Begravelser* (hvor der kræves Betaling for Kapellerne), dels vil berøve en Del af Hovedstadens Kirker en betydelig Indtægt. Ej heller kunne vi skønne, at det vil være tilbørligt at paa-lægge en Kirkes Organist og Kor at fungere gratis ved opbyggelige Møder, foranstaltede af fremmede Præster, saaledes som de hyppigt finde Sted i Kjøbenhavn uden nogen Opfordring fra Sognebeboernes Side.

ad § 7. En Del af Kjøbenhavns Præster kan ikke i nogen Henseende anse det for rigtigt at afskaffe Stolestadernes Udlejning. Men ogsaa en stor Del af dem, der i og for sig slutte sig til Bevægelsen imod de „lukkede Stole“, nærer Betænkeli-gheder ved, at denne Reform gennemføres ved Lovens Paabud, idet man mener, at det vil være langt sundere i kirkelig Henseende, at de enkelte Menigheder selv tage Skridt i denne Retning, efterhaanden som Kravet derpaa bliver forstaaet. Se i øvrigt Bemærkningerne til § 16.

ad § 8, 3die Stykke, (der i Kjøbenhavn kun angaar ganske enkelte Kirke-gaarde): „de af *Menighedsraadet* udfærdigede reglementariske Bestemmelser“ foreslaas ændret til: „de af Tilsynet efter Samraad med Menighedsraadet udfærdigede reglemen-tariske Bestemmelser“.

ad § 9, 1ste Stykke ændres i Analogi med Ændringerne til §§ 6 og 8 saale-des: „Efter Samraad med Menighedsraadet og under Stadfæstelse af Overtilsynet affatter *Tilsynet*“.

ad § 11. Angaaende Ordene: „og Driften“ se Bemærkningerne til § 16.

ad § 12. Den foreslaaede Bestemmelse, at en Kirkes Overtagelse af Menig-heden sker ved Overenskomst mellem Menighedsraadet og den, hvem Forpligtelsen hid-til har paahevilet, forudsætter en god Vilje fra begge Sider. Der savnes en Bestem-melse for det Tilfælde, at Menighedsraadet nægter paa rimelige Vilkaar at overtage Kirken; det henstilles derfor, at Sagen, hvis Enighed ikke kan opnaas, med Overtil-synets Erklæring afgøres af Ministeriet.

Angaaende § 13 se vore Slutningsbemærkninger om Kjøbenhavns Kirkefond.

ad § 16 (og 11). Med Hensyn til Anvendelse af kirkelig Ligning i Kjøben-havn er der i Konventet fuld Enighed, eftersom den baade hviler paa de bestaaende Bestemmelser og er i Overensstemmelse med Grundlovens § 3.

Men med Hensyn til Brugen af det paalignede Beløb ikke blot til Kirkernes Vedligeholdelse men ogsaa til Dækning af Underskud ved Driften (§ 11), er Konventet delt i to Grupper, der maa ønske at udtale sig hver for sig.

Den ene Gruppe ser i denne Bestemmelse en glædelig Imødekommen fra Kirkestyrelsen overfor de fremførte Ønsker fra de kjøbenhavnske Kirkers Side. Efter vor Opfattelse vil en saadan Ligning være den eneste Form, hvorunder Kirkerne i Kjøbenhavn ville kunne føres ind i ordnede økonomiske Tilstande. Det forekommer os at bero paa et Fejlsyn, naar man vil have en Folkekirke, der skal baseres paa Frivillighedens Princip. Saaledes er ikke en Gang Stillingen i Frimenighederne og Valgmenighederne. Disses Medlemmer forpligte sig nemlig paa bindende Maade til at yde deres faste, aarlige Bidrag. Vel tør vi ikke nægte Muligheden af, at en lille Kirkes Drift en kort Tid kan holdes vedlige ved frivillige Gaver. Men det maa paa den anden Side erindres, at de Kirker, som i de senere Aar ere opførte i Hovedstaden, ikke ere rejste af de enkelte Sognemenigheder, men at Pengene ere indkomne fra hele Landet, og at Driften i alt Fald hidtil for en stor Del bekostes af de samme Bidrag-ydere. Vi kunne ikke indse, at der er noget uaandeligt i, at ogsaa Bidraget til Driften indkommer ved en fælles Ligning. Formentlig vil der, hvis en saadan Ligning ind-føres, kun komme sparsomme Ydelser til Kirkens Drift i Bøsserne, men desto rige-ligere tør man tro, at Menighedens fattige ville blive betænkte, naar da Uddelingen af Gaverne ikke lægges i Hænderne paa et Menighedsraad, der vælges paa et ikke kirke-ligt Grundlag. Vi kunne ikke finde, at der ved det forelagte Lovforslag er indslaaet en ny Vej, idet der allerede tidligere er ydet Bidrag til flere Kirkers Drift. Og vi