

ningen vil det eller ikke, og slet ikke noget andet. Statens Forhold til Sagen er jo nemlig kun det økonomiske, at den skal tilskyde Halvdelen af samtlige Omkostninger, og Staten maa jo for saa vidt være glad over, at Beboerne blive enige med sig selv om at forkorte en lille Jernbane til en halv. Jeg mener derfor principielt, at Landstinget bør give sit Samtykke til denne Jernbane.

Madsen-Mygdal: Jeg kan i alt væsentligt slutte mig til den ærede foregaaende Taler. De Bemærkninger, som han har gjort i Anledning af det foreliggende Lovforslag, finder jeg ere ganske rigtige. Det drejer sig jo om en Lov, som allerede er vedtagen under 8de Maj 1894, men som ikke har kunnet bringes til Udførelse, fordi det ikke har været muligt at tilvejebringe Midlerne dertil. Banen fra Rødkærbro til Silkeborg er nu desuden bleven overflødig, efter at vi for 2 Aar siden have vedtaget en Bane fra Langaa til Silkeborg, men, som det allerede er oplyst, ville Beboerne af Kellerup By og Omegn dog sætte stor Pris paa at faa det her omhandlede Stykke Bane anlagt, ligesom de ogsaa tro, at Midlerne dertil ville kunne skaffes til Stede. Jeg skønner heller ikke rettere, end at Anlægget er baade nødvendigt og i høj Grad formaalstjenligt, idet Egnen omkring Kellerup er temmelig frugtbar, vel en af de frugtbareste i Midtjylland. Det er jo ikke alene Kellerup By, men forskellige Sogne, der ligge i en Rundkreds omkring den, der ville nyde godt af den foreslaaede Bane. Da denne, som sagt, kun er en Del af et større Anlæg, der allerede er vedtaget, finder jeg, at der er al Grund til, at man lader Lovforslaget passere, og jeg skønner ikke, at det trænger til nogen særlig Belysning, da Spørgsmaalet vistnok i det hele taget er klart nok. Jeg vil derfor være tilbøjelig til at foreslaa, at det uden videre gaar til 2den Behandling.

Breinholt: Jeg kan ikke som den ærede sidste Taler (Madsen-Mygdal) ganske slutte mig til den ærede foregaaende Taler (Lunn). Han gjorde nemlig gældende, at da der foreligger et Præcedens for at kappe Hovedet af en af de Jernbaner, der omtales i Loven af 8de Maj 1894, maatte vi principielt gøre det ogsaa her; det tror jeg dog er at gaa for vidt. Dette Præcedens kan vist ikke have videre Betydning, end at det derefter ikke er ugørligt at vedtage et Forslag som det foreliggende.

Videre tror jeg ikke, man kan komme med det. Derimod kan jeg ikke andet end slutte mig til den ærede første Taler (Juul-Rysensteen), der begærede nærmere Oplysning, inden han kunde tage Stilling til denne Sag. Der er dog Oplysninger, som det kunde være værd at faa, og som jeg maa tilstaa, at jeg ligesom det ærede kongevalgte Medlem mangler. Det er jo nemlig slet ikke givet, at denne Bane vilde være bleven vedtagen og indført i Loven af 1894, hvis det var blevet foreslaaet, at den skulde gaa fra Rødkærbro til Kellerup. Det er meget muligt, at den saa slet ikke vilde være kommen med; ved det foreliggende Forslag forvansker man altsaa noget det oprindelige Forhold. Et andet Punkt, jeg særlig kunde ønske Oplysning om, er, hvorledes Beboerne langs den Strækning af Banen, som man vil kappe af, og særlig hvorledes Silkeborg stiller sig til Forslaget. Nu bliver jo Kellerups Opland draget over Rødkærbro til Viborg. Bliver hele Banen derimod gennemført, er det jo rimeligt, at en stor Del af dette vil søge til Silkeborg. Det forekommer mig derfor, at det er billigt at forlange Oplysninger om, hvorledes Silkeborg og den omliggende Egn stiller sig til denne Sag. Det var kun disse Par Bemærkninger, jeg vilde tillade mig at gøre, nærmest for at slutte mig til det ærede kongevalgte Medlem.

Bojsen: Den Bane, som her er Tale om, vil ikke blive længere end en Mil og ikke komme til at koste mere end Tredieparten af; hvad der oprindeligt var bestemt, at Banen fra Rødkærbro til Silkeborg skulde koste. Men det er ikke alene det, som Banens Anlæg kan komme til at koste, det drejer sig om; Spørgsmaalet er ogsaa om Banens Drift, og jeg har rigtignok hørt, at en saa kort Bane altid vil komme til at arbejde med et betydeligt Underskud. Det ser ogsaa ganske underligt ud at anlægge en Bane fra Kellerup til Rødkærbro. Det ser ud, som om det gjaldt at trække Trafikken Nord paa, medens vi alle vide, at Trafikken ellers trækker Syd paa. Skal man fra Kellerup til Kjøbenhavn og ønsker at benytte Banen, vil det blive en ganske overordentlig Omvej, man kommer til at gøre, naar man skal om ad Langaa—Aarhus—Skanderborg. Jeg har Opgivelser om, at der fra Rødkærbro til Skanderborg er 88 Kilometer, og fra Silkeborg til Skanderborg kun 31 Kilometer. Ved at sætte Kellerup i Forbindelse med Silkeborg, vil Vej længden til Kjøbenhavn altsaa blive betydelig kortere. Det ser derfor i