

Trediedel, vi skulle miste i Indkomstskat. Men hvad har man saa gjort? Man har taget Bygningsafgiften for hele det ny Kjøbenhavn, Stor-Kjøbenhavn, Sundbyerne, Brøndshøj osv. har man regnet med. Men med Hensyn til det, vi skulle tabe, tager man Lille-Kjøbenhavn. Derved bliver Resultatet rent forkert. Jeg studsede over det, da jeg saa, at Bygningsafgiften var opført med et Beløb, jeg tror af 100,000 Kr. større, end den har været for det gamle Kjøbenhavns Vedkommende efter Regnskabet for Aaret 1900. Hvor meget nu Indkomstskatten vil blive større paa Grund af Indlemmelsen, kan jeg endnu ikke sige, men at vi komme til at miste ikke saa lidt mere end den Trediedel, der er Tale om i Regeringsforslaget, er givet. Altsaa, paa dette Punkt er Regskabet helt galt. — Men der er endnu en Ting, der er nævnt. De to Afgifter, der her er Tale om, kunne slet ikke sammenlignes af den Grund, at Indkomstskatten stiger langt stærkere end Bygningsafgiften. Dette Forhold har altid været saadan, og efter Forholdenes Natur maa det blive saadan. Jeg har undersøgt dette Forhold for Femaaret 1896—1900. I dette Tidsrum er Bygningsafgiften kun stegen med 148,000 Kr., derimod er Indkomstskatten stegen med 707,000 Kr. Deraf er  $\frac{1}{3}$ , altsaa ca. 235,000 Kr., saaledes at Stillingen hvert Aar vil blive vanskeligere for Kjøbenhavn, idet den Indkomstkilde, vi fremtidig faa, vil flyde langt mindre end den Indkomstkilde, man tager fra os. Hele Regnestykket i denne Henseende er altsaa forkert.

Saa er der noget andet, jeg maa nævne, og det mener jeg, at jeg har Lov til at sige; det er mærkeligt, at det ikke er kommet frem. Lige fra det ny Ministerium blev dannet, har jeg gjort, hvad jeg kunde, for at sætte Indenrigsministeren ind i Kjøbenhavns Kommunes Forhold, idet de ere saa trykkede, at det er et Spørgsmaal, om det er forsvarligt, at det gaar, som det gaar. Jeg har forelagt den højtærede Indenrigsminister alle Oplysninger i saa Henseende, men de Beregninger, som ere opstillede her, og det, det ærede 10de kongevalgte Medlem (H. N. Hansen) sagde, gaa ud fra den Forudsætning, at vi kunne klare os med de 3 pCt., vi have. Dette er dog

fuldstændig urigtigt. Ud fra denne Forudsætning siges der, at naar vi faa de forskellige Ekstraindtægter, der er Tale om, kunne vi nok klare os. Men Forholdet er det, at vi kunne ikke klare os med de 3 pCt. Det sidst aflagte Regnskab, Regnskabet for 1900, udviser faktisk en Underbalance paa 717,000 Kr., som maa dækkes ved Forbrug af Kapital. For 1901 er Regnskabet endnu ikke opgjort, men vi have endnu i Efteraaret maattet gaa ud fra, at Underbalancen vilde blive  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr., hvis Budgettet skal gennemføres helt ud; om det sidste sker, kan jeg jo ikke se, før jeg har Regnskabet foreliggende, saa det er muligt, at denne Underbalance af  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr. kan blive reduceret noget, men jeg tror at turde sige, at det maa anses for givet, at Underbalancen ikke kan blive under 1 Mill. Kr. Og i 1902 har Forholdet stillet sig endnu værre end i de foregaaende Aar. Det faktiske er saaledes, at Kjøbenhavns Kommune staar saaledes, at den ikke kan klare sig paa Basis af den foreliggende Lov, og det har derfor ogsaa været fremme, og jeg har forestillet Indenrigsministeren, om det ikke var rigtigt, at man allerede nu søgte at faa Adgang til at forhøje Kjøbenhavns Indkomstskatteprocent til  $4-4\frac{1}{2}$  pCt., for det er det, der kræves i Øjeblikket til Dækning af de løbende Udgifter. Naar man vil gaa bort fra det, lukke Øjnene for det og sige, at Kjøbenhavns Kommune alligevel skal nøjes med 2 pCt., kan man sige det tidt nok, men hvad bliver saa Virkningen deraf? Ja, vi kunne ikke kvæle en stor By. Vort Budget er et Normalbudget paa Grund af Regeringens og Lovgivningsmagtens Love. Vi kunne ikke reducere noget i vore Udgifter til Alderdomsunderstøttelser, Fattigvæsen, Politivæsen osv. — alle de store Historier ere vi ikke Herre over, men vi maa betale, hvad de koste. Forholdet bliver altsaa det, at der bliver ikke nogen anden Udvej for os for at komme igennem og for at dække vore løbende Udgifter end at ty til Forbrug af Kapital, eller vi maa optage Laan. Det er dog en mærkelig Maner at tænke sig, at en Kommune skal drives ind paa det, noget, man ellers altid har anset for fuldstændig uforsvarligt.