

Sag, vil have sin Opmærksomhed henvendt paa dette Punkt. En Beskatning her kan begrundes, som det er udtalt af den ærede Minister, og det er ikke noget underordnet Spørgsmaal, som det ærede 4de Medlem for 2den Kreds sagde. Det er efter min Mening et meget vigtigt Spørgsmaal.

Da jeg har Ordet, har jeg et Par Bemærkninger at gøre, som alene berøre det Spørgsmaal, som navnlig er til Behandling, Forslaget om Indkomsskatten. De angaa de Bestemmelser, som under § 14 Nr. 3. ere satte for Formueansættelse. Her er der sagt det med Hensyn til en Ejendoms Værdiansættelse, at ved Ejendomme, som i overvejende Grad anvendes til Næringsbrug, skal der tages et særligt Hensyn til den Indtægt, som Ejendommen anvendt paa den omhandlede Maade giver. Det finder jeg er ikke nogen heldig Bestemmelse. Indtægten af en Ejendom afhænger i en overordentlig stor Grad af vedkommende Bruger, og han kommer altsaa, naar han driver sit Erhverv paa en indbringende Maade, til at betale sin Indkomstskat og mulig sin Formueskat derigennem, og derfor bør hans Ejendom ikke i særlig Grad værdsættes derefter. Det er for øvrigt ogsaa i fuldkommen Strid med det Princip, man i sin Tid fulgte ved Ansættelse af Ejendommens Værdi, naar de optages i den industrielle Kreditforening, der tages intet Hensyn til den Virksomhed, der udøves, men kun til Ejendommens virkelige Værdi.

Et andet Punkt i samme Paragrafs Nr. 7 siger, at Skibe og andre Løsøre- genstande ansættes efter deres Salgsværdi, og at som Vejledning tjener særlig Assurancesummen. Det kan maaske gælde for Løsøreeffekter, men kan i alt Fald ikke anvendes paa alle Skibe, da en stor Del af dem ere uassurerede eller kun til Dels assurerede. Det er et underordnet Punkt, men jeg har dog villet henlede det eventuelle Udvalgs Opmærksomhed derpaa. — Jeg skal indskrænke mig til disse Bemærkninger for dette Lovforslags Vedkommende og meget anmode et eventuelt Udvalg om at tage Hensyn til den Forandring, som er sket i § 2, Nr. 5, og som vil have en meget indgribende Betydning.

Finansministeren (Hage): For de Udtalelser af Tilslutning, der ere fremkomne, har jeg at bringe min bedste Tak. De have vel ikke alle været lige uforbeholdne, men en lidt skarpere Kritik af Forslagene forekommer mig kun at være fremført af det ærede 12te kongevalgte Medlem (Estrup).

Det ærede Medlem beredte mig en Skuffelse ved at sige, at han fandt, at der ikke ved disse Forslag er taget noget Hensyn til den Opfattelse, som i Fjor er kommen til Orde her i Tinget. Det tror jeg ikke, at det ærede Medlem har begrundet Anledning til at sige. Det har været Regeringens Hensigt ved at forelægge disse to Forslag, der ere at se i Forbindelse med hinanden, at komme saa nær, som det efter Omstændighederne har været muligt, til den Stilling, som Lands- tinget paa et afgørende Punkt indtog. Naar det ærede Medlem endvidere tilføjede, at han havde haabet, at Systemskiftet skulde have sat Frugt i, at man mere end hidtil vilde lade Lovforslagene være Genstand for en saakaldet saglig Behandling, frygter jeg for, at Regeringen vanskelig vil kunne fyldestgøre det ærede Medlems Forventninger i den Henseende; thi jeg er tilbøjelig til at tro, at det ærede Medlem ikke som saglig Behandling vil anerkende noget, som fører til et andet Resultat end det, som han selv anser for rigtigt. I øvrigt er der af det ærede Medlem og af adskillige andre navnlig fremført den almindelige Hovedindvending imod Forslaget om en Formue- og Indkomstskat, at det vilde have været at foretrække at gaa til den Indkomstskilde- beskatning, som Landstinget har givet sin Tilslutning, og som det ærede 12te kongevalgte Medlem priste som den Beskatningsform, der havde staaet en lang Tids Prøve i England. Ja, jeg kunde meget vel forstaa disse Betragtninger, og jeg kunde anerkende som fuldt berettiget enhver Frygt med Hensyn til Virkningen af en Skat som den, her er Tale om, hvis Forholdet var det, at vi her i Landet stode paa bar Bund. Der er jo mangfoldige Lande, hvor en Indkomstskat som denne er ganske ukendt, og at man med stor Uro og Nervøsitet vilde se hen til en Skat af denne Art, hvor den ikke har været prøvet, er særdeles forstaaeligt. Men hos os har jo netop denne Form for Indkomstskat staaet sin Prøve, og det i lange Tider, vi ere nu en Gang fortrolige med denne Form for Indkomstskat. Frygten for, hvorledes en saadan Skat vil virke i Praxis, ere vi for længst komne ud over, og den Indkomstskat, her er Tale om, vil endog i mange Henseender være en for Skatteyderne langt, langt mere betryggende Skattereform end den, der nu for Tiden benyttes i de fleste Kommuner. Der er ingen Tvivl om, at de Regler, her gives for Indkomstskatten,