

gælder. Nu har jeg ment, at det vilde ikke være heldigt at gøre dette Spørgsmaal om Begunstigelse for den Ny jydsk Købstadkreditforening — hvorom det viser sig, at alle ere enige, idet det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (P. G. C. Jensen), skønt han havde andre Præmisser, kom til samme Konklusion som Regeringen, at dette Forslag burde ophøjes til Lov — afhængigt af, om man i Rigsdagen kunde opnaa Enighed om at ændre en Bestemmelse, der kun er 8 Aar gammel og den Gang var Genstand for en Del Meningsforskelle mellem de to Ting og Genstand for indgaaende Behandling.

**P. G. C. Jensen:** Det er ogsaa mig bekendt, at Direktionen for Kreditforeningen af Grundejere paa Landet i Jylland har gjort Skridt til at faa en Generalforsamling sammenkaldt, paa hvilken man vil vedtage Forslag til Ændringer i Statutterne under Forudsætning af, at Loven kan ændres. Da vi altsaa have al mulig Udsigt til, at der vil komme til at foreligge en saadan foreløbig Beslutning, som jo senere skal stadfæstes af Ministeriet, og kun kan stadfæstes, hvis Lovén tillader det, i Løbet af kort Tid, vil Sagen efter min Mening være vel tjent med at gøres til Genstand for nærmere Overvejelse her i Tinget, og naar Tidspunktet er der, vil jeg foreslaa et Udvalg nedsat.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til 2den Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

**P. G. C. Jensen:** Jeg tillader mig altsaa at foreslaa Sagen henvist til et Udvalg paa 9 Medlemmer.

**Madsen-Mygdal:** Det forekommer mig neppe rigtigt at henvise denne Sag til Udvalg, idet det jo nemlig, som det er gjort gældende, ogsaa af den ærede Minister, er klart, at man fra alle Sider i Grunden er enig om Bestemmelsen i dette Lovforslag. At henvise denne Sag til et Udvalg af Hensyn til at faa lignende Begunstigelse for en anden Forening, forekommer mig ikke rigtigt. Dersom der naatte komme til at foreligge i en nærmere eller fjernere Fremtid et Ønske om

lignende Begunstigelse for den anden Forening, vil det jo kunne forsøges opnaaet gennem særlig Lov. Jeg vil derfor henstille, at Hensynet til den anden Forening behandles ved et særligt Lovforslag, og at man lader dette Lovforslag gaa videre uden at henvise det til Udvalg.

**P. G. C. Jensen:** Jeg tillader mig at bemærke, at jeg vel, som jeg har sagt, er enig i Lovforslagets Indhold, men derfor ingenlunde vil være med til at give denne Lov, hvis jeg ikke kan faa den anden Kreditforening med. Jeg betragter det som saa retfærdigt og ligefremt, at gør man det ene, maa man ogsaa gøre det andet. Derfor ønsker jeg, at begge Sager behandles paa een Gang.

**Madsen-Mygdal:** De to Sager kunne, efter hvad der er oplyst, absolut ikke ses fra samme Synspunkt; der er væsentlig Forskel paa dem. Jeg har ikke noget imod, at man mulig kan indrømme den anden Forening samme Begunstigelse, men jeg synes, det er urigtigt at gøre denne Lov afhængig deraf. Jeg tillader mig fremdeles at fraraade Udvalgets Nedsættelse.

**P. G. C. Jensen:** Jeg begriber ikke, hvorfor det ærede Medlem har saa stor Hast med at faa denne Lov. Der er ikke noget i Vejen for, at vi i særdeles god Tid kunne faa denne Lov tilendebragt, selv om vi i nogen Tid, 14 Dage eller saa, skulle afvente en Beslutning fra Jylland. Vi kunne meget vel uden ringeste Skade lade denne Sag hvile i et Udvalg et Par Uger eller saa.

**Madsen-Mygdal:** Jeg har ikke nogen særlig Hast med at faa dette Lovforslag fremmet, men hvad jeg særlig vil lægge Vægten paa, er dette, at jeg ønsker ikke denne Sag muligvis lagt Hindringer i Vejen af Hensyn til en anden Sag, som vi mulig ikke ere saa enige om, som vi ere om denne.

Da ingen flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Forslaget om Lovforslagets *Henvi sning til Udvalg* paa 9 Medlemmer

*vedtoges med 29 Stemmer mod 18.*