

sig til at komme i Betragtning ved Meddelelsen af dansk Indfødsret. Jeg skal tillade mig at anbefale Lovforslaget til det høje Tings Velvillie.

Det næste Lovforslag, jeg skal have den Ære at fremsætte, er Forslag til Lov om Ændringer i Lov af 9de April 1891 om Alderdomsunderstøttelse. Siden Loven af 9de April 1891 udkom, har der i den halve Snes Aar, som ere hengaaede, ofte og fra mange forskellige Sider været udtrykt Ønske om forskellige Forandringer deri. Der har været udtalt Ønske om en fuldstændig Revision af Loven, og der har ogsaa, foranlediget af det andet Ting, været rettet Henvendelse til samtlige Kommunalbestyrelser i Landet for at høre disses Mening derom. Af de Svar, der ere indløbne, tror jeg, at man maa drage den Slutning, at Tiden for en fuldstændig Revision af denne Lov endnu ikke er kommen. Derimod forekommer det mig, at der nok kunde være Grund til paa enkelte Punkter at søge den gældende Lov ændret, og dette stiller jeg herved Forslag om, idet jeg har optaget et Lovforslag, der i forrige Rigsdagssamling fremkom fra et Folketingsudvalg, og som forekommer mig i meget høj Grad — skønt det ikke foreskriver gennemgribende Ændringer i den nuværende Lov — at fyldestgøre Maalet, i en meget væsentlig Grad at afhjælpe de Klager, der have lydt over den nugældende Alderdomsunderstøttelseslov. Lovforslaget gaar ud paa at mildne Betingelserne for at opnaa Alderdomsunderstøttelse derved, at det i § 1 foreslaas, at den Tid af 10 Aar, hvori Andrageren skal have holdt sig fri for Fattigunderstøttelse, nedsættes til 5 Aar, og det overlades Kommunalbestyrelsen, hvor det er en Enke, en fraskilt, frasepareret eller forladt Hustru, der søger Alderdomsunderstøttelse, endog at nedsætte Tiden yderligere, for saa vidt Talen er om Fattighjælp, der er ydet til denne Kvindes Ægtefælle. Endvidere foreslaar samme Paragraf i Lovforslaget, at Hjælp, der er ydet til Sygebehandling, derunder Medicin- og Hospitalsbehandling, ikke skal have Fattighjælps Virkninger, for saa vidt Spørgsmaalet om Tildeling af Alderdomsunderstøttelse angaar. — Den anden Hovedregel i Forslaget findes i § 2 og gaar ud paa, at et vist Minimum af Indtægter, som Ansøgeren maatte være i Besiddelse af, skal der ses bort fra ved Tildeling af Alderdomsunderstøttelse, saaledes at det betragtes, som om disse Indtægter slet ikke eksisterede. Det er i saa Henseende foreslaaet,

at Indtægter til et Beløb af 100 Kr., som Andrageren maatte have gennem privat Understøttelse, Livrente, Legat, Pension eller lignende, ikke skal tages i Betragtning, og ligeledes, at lige med Livrente skal anses Besiddelsen af en Kapital, der er tilstrækkelig til at erhverve en Livrente, ikke overstigende 100 Kr. — Endelig foreslaar § 3 en Regel om Refusion af Kommunens Udgifter, som i øvrigt allerede delvis er i Kraft efter den nugældende Alderdomsunderstøttelseslov. Jeg tillader mig ogsaa at anbefale dette Lovforslag til det høje Tings Velvillie.

Formanden: Eksemplarer af de fremsatte Lovforslag ville blive omdelte.

Herved er Dagsordenen udtømt, men da jeg fra Ordføreren for Udvalget for Valgbrevs Prøvelse har modtaget Meddelelse om, at Udvalget er rede til at gøre Indstilling om de ny Valg, giver jeg Ordet til ham.

Ordføreren (Steffensen): Udvalget for Valgbrevs Prøvelse har modtaget Valgbreve for de 3 nyvalgte Landstingsmænd og tillige Udskrifter af Valgprotokollerne. Vi have ikke i disse Dokumenter fundet noget, der kunde foranledige, at noget af disse Valg kasseredes, og vi have derfor indstillet dem til Godkendelse. Der er heller ikke indkommet nogen Klage over noget af Valgene. Der er imidlertid for det ene Valgs Vedkommende ifølge Udskrifterne af Valgbøgerne indløbet et Par Uregelmæssigheder, som man finder sig foranlediget til at gøre opmærksom paa. I Valglovens § 71, C., bestemmes det jo, at „hvor flere end 2 Valgmænd skulle vælges, sker Afstemningen i Henhold til Lister, hvorpaa bestemte Personer bringes i Forslag til Valg. Enhver saadan Kandidatliste skal være indleveret til Formanden for Valgbestyrelsen . . . senest inden Kl. 10, 4de Aften, før Valget finder Sted. Listen skal være underskrevet af 10 Vælgere som Stillere.“ Mod disse Bestemmelser er der syndet i et Par af Valgkredsene i København, nemlig 4de og 5te. I 4de Kreds er Listen B. — det er Højres Liste — indleveret i rette Tid til Formanden, men Listen A. kom først Formanden i Hænde Trediedagen før Valget Kl. 1½ Morgen — ja der staar Morgen, saa det maa altsaa være om Natten — hvilken Forsinkelse er foranlediget ved, at Listen først fejlagtig blev afleveret til Raadmand,