

om Feltkanonerne. Der blev, tror jeg, vedtaget Feltkanoner i 1865; efter 11 Aars Forløb bleve de fundne ubrugelige, og i Juli 1876, midt under en Kamptid netop om Forsvarssagen, vedtog man saa ny Feltkanoner. Nu ere disse 25 Aar gamle, og efter hvad der foreligger for os fra alle Sider, fra den højtærede Krigsminister og fra tidligere Krigsministre, ere de ikke længere hensigtssvarende. Men saa er det i Hensyn til den Sætning, hvorom der ikke er Meningsforskel mellem os: vore Soldater skulle have brugelige Vaaben, naturligt, at vi bevilge nyt Feltskyts, og at vi vedtage dette Forslag, som her foreligger for os. Med Hensyn til Sagen i øvrigt vil jeg sige, at jeg betragter den ikke som andet end som en simpel Erstatningslov for opbrugte Sager. Jeg ser saaledes paa den, at den i øvrigt ikke i mindste Maade, hverken paa den ene eller paa den anden Vis, vedkommer Ordningen af vort Forsvar. Der er simpelthen Tale om en Fornyelse af Sager, som ere opbrugte, og det har mine Meningsfæller, som sagt, aldrig modsat sig og ville heller ikke i dette Øjeblik modsætte sig. Derfor vil jeg anbefale dette Lovforslag til Vedtagelse.

Det ærede kongevalgte Medlem (Hedemann), som nys havde Ordet, fremkom med adskillige Bemærkninger om Behandlingen af denne Sag i det andet Ting. Han sagde, at han ikke vilde rette Angreb paa nogen som helst, men fandt sig alligevel foranlediget til at fremkomme med forskellige Udtalelser. Disse vil jeg fuldstændig lade ligge, jeg finder det uforholdent at drøfte den Slags Ting med det ærede Medlem, for fuldstændig overflødig. Jeg er enig med det ærede Medlem i en Henseende, nemlig deri, at Landstinget selvfølgelig ikke kan vedtage et Lovforslag, forinden det kommer til at foreligge for Tinget; Landstinget kan altsaa ikke have nogen særlig Skyld i, at det ikke er Lov i Øjeblikket. For øvrigt maa jeg anbefale Lovforslaget paa det bedste.

**C. C. Andersen:** Jeg vil til Trods for de Udtalelser, vi nylig hørte fra det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal), dog tillade mig at sige, at Forelæggelsen af det Forslag, vi her behandle, har

beredt mange en stor Skuffelse. Det var den almindelige Opfattelse ude omkring i Befolkningen, at den nuværende Regering vilde anstrenge sig for at bringe Udgifterne til vort Forsvarsvæsen ned, og denne Opfattelse og disse Forventninger bleve nærere ved Udtalelser i Trontalen, som gik ud paa, at der skulde tilvejebringes et efter vore Forhold afpasset Forsvarsvæsen, ligesom man yderligere blev bestyrket i denne Opfattelse ved, at Regeringen bebudede Nedsættelsen af en Forsvarskommission, som skulde tage hele Spørgsmaalet om vort Forsvarsvæsen under Overvejelse og fremsætte Planer til dettes fremtidige Ordning. Man kunde heraf ikke faa andet Indtryk, end at man vilde søge at bringe vort Forsvarsvæsen mere i Overensstemmelse med vort Lands økonomiske Evne. Men det nu foreliggende Forslag til en Finanslov, som indeholder ordinære Udgifter til vort Militærvæsen til et Beløb af omkring 16 Millioner Kr. i Forbindelse med det her foreliggende Lovforslag, der yderligere kræver 5 Millioner Kr., synes ganske vist ikke at tyde paa, at man vil ind paa en Vej, som bringer en Indskrænkning af disse Udgifter til Veje. Forslaget undrer mig i øvrigt saa meget mere, som den højtærede Regering har bebudet Nedsættelsen af en Forsvarskommission til at tage hele vort Forsvarsvæsens Ordning under Overvejelse. Det forekommer mig, og det kan vist neppe heller undgaas, at det Lovforslag, vi her behandle, vil komme til at foregribe denne Kommissions Arbejder og det Resultat, den vil komme til. En Ting er under alle Omstændigheder sikkert, at Rammerne for vort Artilleri ved dette Lovforslag blive slaaede fast, men det er jo ikke absolut givet, at den eventuelle Kommission, der fik med denne Sag at gøre, just kommer til det samme Resultat.

I øvrigt synes jeg, at det foreliggende Forslag fremtræder med et vist ensidigt Krav. Det blev fremlagt som en Fordring om en Bevilling af 5 Mill. Kr. til Feltskyts, og denne Fordring blev understøttet fra Krigsministerens Side med en Udtalelse, som lod en formode, at han vilde sætte sin Stilling som Minister ind paa at faa det gennemført. Det er det samme