

ind under Reglen; hvis han derimod ikke umiddelbart gaar over, hvis han f. Eks. har været en veltjent Lærer ved en Biskole en 4—6 Aar, og derfra gaar over i fast Ansættelse ved en anden Skole, opnaar han ikke Fordelene ved denne Lov. Det forekommer os mindre billigt mod en saadan Lærer, der er lige vel tjent, hvad enten han gaar over til fast Ansættelse ved samme Skole, naar denne bliver beregnet paa fast Lærer, eller ved en anden Skole. Jeg tænker mig endvidere, at en Biskole, hvor en saadan Mand eller Kvinde har tjent i adskillige Aar, nedlægges, saa vil denne Lov ikke indeholde Hjemmel for, at deres hidtidige Tjenestetid kommer dem til gode, naar de opnaa fast Ansættelse ved en anden Skole.

Det er disse Bemærkninger, jeg vil tillade mig at gøre. Som man vil se, gaa de paa ingen Maade ud paa at indskrænke de Fordele, der her tilbydes, men paa at fastslaa dem i større Omfang, maaske netop i det Omfang, som den højtærede Minister har tænkt sig, men som ikke synes mig tilstrækkelig udtrykt i Lovforslaget.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (*J. C. Christensen*): Det ærede Medlem udtalte sig jo med megen Velvillie om selve Lovforslaget og stillede Landstingets Tilslutning dertil i Udsigt, saa jeg har kun Grund til at være erkendelig for den Modtagelse, Lovforslaget har faaet. Hvad angaar de Tvivl, det ærede Medlem fremsatte angaaende Lovforslagets Tekst, skal jeg søge at imødekomme det ærede Medlem, og jeg kan straks gøre det for det første Punkts Vedkommende, hvor det hedder: „For saa vidt en Biskole . . . er ændret“, idet Forstaaelsen der fra min Side absolut er den samme, som det ærede Medlem fra sin Side mente, at det skulde være. „For saa vidt en Biskole er ændret“, det vil efter min Mening sige: saa snart som den paa Skoleplanen er optagen som Skole med fast antagen Lærer. Saa snart det er sket, kommer dette Tilfælde frem. Jeg tror ikke, Forstaaelsen vil blive tvivlsom ved Lovforslagets Udførelse i Livet. Jeg vil ikke strides med det ærede Medlem om, hvorvidt det retteligt burde skrives paa den Maade, det ærede Medlem mente, naar

vi ere enige i Hovedsagen, hvorfor saa strides om dette formelle Punkt?

Hvad det andet Punkt angaar, skønner jeg, at det ærede Medlem er tilbøjeligt til at give større Rettigheder, end jeg har foreslaaet. Jeg har navnlig haft det Tilfælde for Øje, som ikke er helt sjældent ved Gennemførelsen af Skoleloven af 1899, at en saadan Biskole havde 35 Børn eller derover og derfor maatte gøres til en Skole med fast ansat Lærer, eller at en Pogeskole blev gjort til en Forskole. Det er noget haardt for Administrationen at skulle sige til en saadan Lærer: Du har nu siddet i flere Aar og gjort en god Gerning; efter Loven skal nu din Gerning gøres til fast Embede, men dig smide vi væk. Og naar Ministeren benyttede sin Dispensationsret ifølge Loven og gav Læreren Embedet, hvad der i og for sig var en Begunstigelse, saa kunde vedkommende ikke faa Ancienniteten med; han mistede Ancienniteten som Biskolelærer. Det var ubilligt, og det har gjort mange Skolemænd ondt. Der er derfor kommet Indstillinger til Ministeriet om at ændre paa dette Punkt, baade for Biskolelærernes og for Pogeskolelærerindernes Vedkommende, og det er disse Henvendelser, som have foranlediget dette Lovforslag. At gaa videre, som det ærede Medlem kunde have Lyst til, vilde ganske vist føre ind i noget helt andet. Naar en Biskolelærer har siddet veltjent i en Biskole 4—5 Aar og saa søger et Embede i Sognet, vil han i Reglen, da han ikke er eksamineret, ikke kunne faa det uden en særlig Begunstigelse fra Ministeriets Side. At denne særlige Begunstigelse ogsaa skulde skaffe ham Anciennitetsbegunstigelse, finder jeg mindre rigtigt. Teoretisk set kan det ærede Medlem naturligvis have Ret, naar han siger, det kan ogsaa træffe eksaminerede Lærere. Men i Praksis vil det ikke ske, fordi eksaminerede Lærere ikke sidde i disse Biskoleembeder, navnlig ikke under de nuværende Omstændigheder, hvor det er let at faa Embede. I Praksis tror jeg derfor ikke, at det vil sige stort.

Jeg har hermed redegjort for, hvorledes jeg oprindeligt har forstaaet disse Bestemmelser, og hvorledes de kunne blive forstaaede, og jeg vilde sætte Pris paa, om