

udvides til andre Lande. Det er dette Moment, der endelig gør, at min Anskuelse gaar ud paa, at vi afskaffe den omtalte Forordning, men samtidig vedtage en Tilføjelse til Maaleloven, der stadfæstes til en vis Dato, som svarer til den Dato, der fastsættes for Forordningens Ophævelse. Idet jeg meget ønsker, at den højtærede Minister kunde gaa ind paa min Opfattelse, skal jeg indskrænke mig hertil, idet jeg er rede til at give nærmere Oplysninger om de Forhold, jeg har henvist til, hvis det ønskes fra nogen Side.

Den fungerende Indenrigsminister (Alberti): Efter de Oplysninger, der have foreligget mig, har det forekommet mig, at Forordningen i sin Helhed er saa anti-keret, at den burde afskaffes, og det glæder mig for saa vidt, at jeg har faaet Medhold hos det ærede sagkyndige Medlem, der nu satte sig. Naar det ærede Medlem mener, at der kan være et Omraade, hvor en særlig Maaling af nogle af de omhandlede Baade kunde være hensigtsmæssig, er det et Punkt, jeg mener, man meget naturligt vilde komme til Forstaaelse om ved Forhandling mellem et eventuelt Udvalg og Ministeren, hvad enten det nu maatte blive mig, eller det, som jeg haaber, maa blive selve den Kollega, for hvem jeg vikarierer.

Carstensen: Jeg takker meget den højtærede Minister for hans venlige og imødekommende Udtalelser, og jeg skal tillade mig senere at stille Forslag om Sagens Henvisning til et Udvalg,

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Sagens Overgang til 2den Behandling vedtoges uden Afstemning.

Carstensen: I Henhold til mine tidligere Udtalelser skal jeg tillade mig at foreslaa, at Sagen henvises til et Udvalg paa 5 Medlemmer. Udvalgets Maal skal jo kun være at søge gennem Forhandling at komme overens om, hvorledes man skal ordne den særlige Sag, jeg omtalte. Derfor mener jeg, at 5 Medlemmer vil være tilstrækkeligt.

Madsen-Mygdal: Den sædvanlige Regel, vi fra de forskellige Sider her i Salen ere enige om at følge ved Udvalgs Nedsættelse, er jo den, at vi i Almindelighed

vælge Udvalg paa 9 Medlemmer, selv om der ganske vist er adskillige enkelte Undertagelser fra denne Regel. Jeg vil derfor tillade mig at foreslaa denne almindelige Regel ogsaa bragt til Anvendelse her og foreslaar altsaa et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Carstensen: Naar jeg foreslog 5 Medlemmer, var det udelukkende, fordi jeg antog, at Sagen ikke var af den Betydning, at vi skulde trætte alt for mange Medlemmer dermed, men naar det ærede Medlem ønsker et Udvalg paa 9 Medlemmer, har jeg ikke det mindste derimod.

Formanden: Forslaget om Nedsættelse af et Udvalg paa 5 Medlemmer er taget tilbage. Jeg forudsætter, at ingen optager det. (Ophold). Der foreligger altsaa kun Forslag om Nedsættelse af et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Forslag af Madsen-Mygdal om Nedsættelse af et Udvalg paa 9 Medlemmer vedtoges uden formelig Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Aktsbeskrivelse m. m. i civile Sager.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3443 ff.).

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Justitsministeren (Alberti): Den Tanke, som ligger til Grund for det foreliggende Lovforslag, kan jeg fuldt ud sympatisere med. Jeg kan fuldt ud sympatisere med, at man ønsker saa vidt muligt at afskaffe uforudt Skriveri og lette Retskontorerne i deres Arbejde. Men det forekommer mig dog, at der er Grund til at overveje, om man virkelig vil være i Stand til at gaa med til det foreliggende Lovforslag. Dette Lovforslag adskiller sig jo væsentlig fra det Lovforslag, der, saa vidt jeg erindrer, blev vedtaget i forrige Rigsdagssamling, angaaende Afskaffelse af Aktsbeskrivelse til Foretagelse af Eksekution. Det foreliggende Forslag er et Udslag af den samme Tanke, som laa til Grund for det da vedtagne, en Fortsættelse, om jeg saa maa sige, af samme Tanke, men medens Forholdet ved det