

## 74de Møde.

Tirsdag den 6te Maj, Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Jeg skal først meddele, at jeg fra Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet har modtaget en Meddelelse om, at han i Dag har fremsat et Lovforslag i Folketinget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om en Forøgelse af Antallet af Embeds- og Bestillingsmænd under den kgl. Landsover- samt Hof- og Stadsret.*

(Anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 1233 ff.).

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget som Helhed sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 37 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidenten.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov angaaende Fæste-, Leje- og Tjenestehuse.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 163 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1917 ff.).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet noget Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer med de stilledede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under et.

**Ordføreren** (*Danneskjold-Samsø*): Det har været et almindeligt Ønske i hele Udvalget at søge at naa til Enighed om dette Lovforslag. Ved gensidig Imødekommehed have vi ogsaa opnaaet et saadant Resultat. Det er mig en Glæde og Tilfredsstillelse i Dag at kunne staa her som Ordfører for et enigt Udvalg, saa meget mere som Lovforslaget i den omhandlede Retning i flere Aar have været fremme, men have fremkaldt saa mange Uoverensstemmelser, at man hidtil ikke har kunnet naa til Enighed. I Udvalget var der en almindelig Erkendelse af, at Hovedhensigten med dette Lovforslag maatte være den at skaffe Brugere af Huse paa Landet en ved Lov sikret Stilling med Hensyn til Retten til Erstatning for de Forbedringer, som de foretage, og som kunne anses for at være nødvendige til Ejendommens Drift som Husmandsbrug, eller som, om de end ikke ere aldeles nødvendige, dog i hvert Fald uomtvistelig kunne siges at forøge Husets almindelige Handelsværdi som Husmandshus. Denne Hensigt realiseres gennem Forslagets andet Afsnit. Vi skred derfor først og fremmest til Behandling af dette Afsnit. Efter at vi saa vare naaede til Enighed om de Bestemmelser, der findes i §§ 2—13, enedes Udvalget om at fratagde den første Bestemmelse, som indeholdes i § 1, og som gaar ud paa at lægge Fæstepligt paa de Huse, som i de sidste 52 Aar vedblivende have været bortfæstede. Men paa den anden Side mente man dog at burde bibeholde Bestemmelserne i Slutningen af samme Paragraf, som gaar ud paa at forbyde Nedlæggelse af saadanne Huse, dog at denne Forpligtelse ikke skal strække sig længere end til 20 Aar, efter at Huset er blevet afhændet ved Salg. Over for dette Forbud mod Nedlæggelse er der dog taget adskillige Forbehold dels i selve Lovforslaget og dels ved Ændringsforslagene. Jeg vil derfor tillade mig at gennemgaa denne første Paragraf og bede ærede Medlemmer om at følge med i Slutningen af Betænkningen, hvor hele Paragraffen er gengivet, saaledes som den vil komme til at lyde, saafremt Tinget vedtager Ændringsforslagene. Det vil heraf ses, at undtagne fra Forbudet ere Huse paa 2 Skp. Land og derunder. Det er i Henhold til et Ændringsforslag. Endvidere staaer der i selve