

Ændringsforslagene under Nr. 8 og 9 til § 3 af *Flertallet* under Nr. 4 (se Tillæg B.) ansaas som

*bortfaldne* ved Vedtagelsen af Ændringsforslaget under Nr. 11 a.

Ændringsforslaget under Nr. 11 b. til § 3 af *Mindretallet* under Nr. 3 (se Tillæg B.)

*vedtoges* med 44 Stemmer mod 34.

Ændringsforslaget under Nr. 11 c. til samme Paragraf af *samme* (se Tillæg B.)

*vedtoges* med 45 Stemmer mod 35.

Ændringsforslaget under Nr. 10 til samme Paragraf af *Flertallet* under Nr. 4 (se Tillæg B.)

*forkastedes* med 44 Stemmer mod 39.

Ændringsforslaget under Nr. 7 til samme Paragraf af *Udvalget* (se Tillæg B.)

*vedtoges* uden Afstemning.

§ 3 (se Tillæg A., Sp. 4369—70), saaledes ændret,

*vedtoges* uden Afstemning.

§§ 4 og 5 (se Tillæg A., Sp. 4369—70)

*vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslaget Nr. 12 til § 6 af *Udvalget* (se Tillæg B.)

*vedtoges* uden Afstemning.

§ 6 (se Tillæg A., Sp. 4369—72), saaledes ændret,

*vedtoges* uden Afstemning.

§§ 7, 8, 9 og 10 (se Tillæg A., Sp. 4371—72)

*vedtoges* uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredie Behandling*

*vedtoges* uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Eneste Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lovene af 9de*

*April 1891 og 7de April 1899 om Alderdomsunderstøttelse til værdige trængende uden for Fattigvæsenet.*

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Philipsen*, *Fogtmann* og *K. Kristiansen*:

§§ 1 og 2 affattes i Overensstemmelse med §§ 1 og 2 i Folketingets ved 3die Behandling den 11te April d. A. vedtagne Lovforslag.

Det stillede Ændringsforslag og Lovforslaget i dets Helhed sattes under Forhandling.

**Philipsen:** Af de 3 Ændringer, Folketinget foreslog indsatte i det her ned fra Landstinget sendte Lovforslag, og som vedtoges, har Landstinget accepteret den ene, medens det paa de to andre Punkter har ført Lovforslaget tilbage til samme Skikkelse, i hvilken Landstinget tidligere havde affattet det. Disse tre Ændringer vare for det første, at Statskassen ubetinget skulde tilskyde Halvdelen af Udgiften til Alderdomsunderstøttelsen, for det andet, at de 10 Aar, i hvilke de, der efter den nugældende Lov søge Alderdomsunderstøttelse, skulle have holdt sig fri for Fattigvæsenet, forandres til 5 Aar, og for det tredie en Udvidelse af Reglen i Lovforslagets § 2 om de Indtægter, som de, der søge Alderdomsunderstøttelse, kunne have, uden at det kan komme i Betragtning ved Bedømmelsen af vedkommendes Trang. Den første Ændring har Landstinget accepteret, de to sidstnævnte derimod ikke. Det er derfor, at tre Folketingsmænd, af hvilke jeg er den ene, nu foreslaa at føre Lovforslaget tilbage til den Skikkelse, hvori Folketinget havde vedtaget det, og det har været vor Agt at anbefale det høje Ting at stemme for dette Ændringsforslag og for Loven i den Skikkelse, den derved vilde faa, med den Tanke senere at foreslaa nedsat et Fællesudvalg til Udligning af Modsætningerne mellem Tingene. Imidlertid var det os i og for sig betænkeligt at fremsætte et saadant Forslag, idet vi maatte erkende, at ogsaa i den Skikkelse, hvori Lovforslaget er kommet til os fra Lands-