

i selve Kørselsretten, men ogsaa kan an-gaa ny Regler for, hvilken Jernbaneklasse vedkommende skal være berettiget til at benytte; og just i den Henseende tror jeg, at der baade i den ene og den anden Retning er bleven syndet.

Christian Rasmussen: Jeg kan i meget give det ærede Medlem for Ribe Amts 2den Valgkreds (Bluhme) Ret, naar han siger, at man med Hensyn til Fribe-fordring er gaaet ikke saa lidt for vidt her i Landet, og jeg kan være enig med ham i, at der bør ske en Indskrænkning, som ogsaa forudsat i det foreliggende Lovfor-slag; men nu kommer der yderligere til, at man vil stryge, i hvert Fald tilsyne-ladende, en Ret, som Jernbanefunktionæ-rerne i en lang Aarrække have haft, og lægge det i Generaldirektoratets Haand, om disse Funktionærer vedblivende skulle have denne Ret, og det kan jeg ikke stemme for; thi denne Ret til at køre frit paa Jernbanerne, har jo været en Del af deres Løn og nu aldeles vilkaarligt at ind-skrænke den Ret, forekommer mig ikke ganske rimeligt. Den højtærede Minister udtalte, at han ikke samtidig kunde tage imod denne Ændring og gaa ind paa, at Funktionærernes Ret til gratis Befordring ikke maa indskrænkes. Det giver mig Anledning til at tro, at jeg har Ret i den Betragtning, at Funktionærernes Ret i denne Henseende vil blive beskaaren, hvis denne Ændring vedtages. Og det kan jeg heller ikke være med til af den Grund, at man i Lovforslaget om Lønningerne for Jernbanefunktionærerne ikke har fastsat saadanne Lønninger, at de kunne siges at være et Ækvivalent for Beskæringen af deres Ret. I øvrigt takker jeg det ærede Medlem for Ribe Amts 2den Valgkreds, fordi han, ligesom jeg, gik ud fra, at denne Funktionærernes Ret ikke maatte beskæres; men jeg kan ikke stemme for Ændrings-forslaget, naar jeg ikke faar et bestemt Tilsagn om, at disse Mennesker skulle have den samme Ret til at køre gratis som hidtil; dog kan jeg, ligesom den ærede Ordfører, maaske gaa ind paa, at man tager under Overvejelse, om der ikke kan ske nogen Forandring i Bestemmelsen om de Vognklasser, de have Ret til at køre i. Derimod kan jeg, som sagt, ikke tilraade at stemme for de foreslaaede Ændrings-forslag.

Bluhme: Til det sidste ærede Med-lem skal jeg sige, at jeg ikke kan se, at det foreliggende Ændringsforslag i mindste

Maade foregriber Personalets formentlige Ret til at køre paa Banerne. Det be-stemmes kun, hvor Afgørelsen skal lægges. Hidtil har det saa at sige udelukkende ligget i Generaldirektørens Haand at give og fratage denne Ret. Hvorvidt man bør blive ved i samme Udstrækning som nu at bevilge fri Befordring eller begrænse det, er der aldeles ikke Tale om her. Forslaget griber slet ikke ind i denne Sag; skal noget i saa Henseende lovfæstes, vil det naturligvis finde Sted ved en Lønnings- eller en Organisationslov, men slet ikke her.

Da ikke flere begærede Ordet, slutte-des Forhandlingen.

Ændringsforslagene under Nr. 1 og 4 til § 1 af *Ordføreren* vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget, saaledes ændret (se Til-læg C.)

vedtoges enstemmig med 65 Stemmer.

Formanden: Forslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Portotakster.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3320 ff.; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B.)

Uden for Betænkningen var der ikke stillet noget Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt de dertil stillede Ændringsforslag sattes til Forhandling under et.

Ordføreren (Blem): Som i Betæn-kingen anført er hele Udvalget enig om, at Staten bør have tilsvarende for-højede Indtægter, som en nødvendig Følge af de Udgifter, Postvæsenets Lønningslov vil foraarsage Staten, og hele Udvalget med Undtagelse af det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds (Sigvald Ol-sen) slutter sig til Regeringens Lovforslag, om at denne Indtægtsforhøjelse bør flyde af Posttaksterne ved en moderat Portofor-højelse, som her foreslaaet. De fleste