

Over for den ærede Ordfører har jeg kun en ganske kort Bemærkning. Den ærede Ordfører udtalte angaaende Provispostbudene og de københavnske, at de førstnævntes Løn blev forhøjet med saa mange pCt. mere end de andres, men det gør det kun klart, at Provispostbudene hidtil have været ganske daarligt stillede i Forhold til de københavnske, og det kunde se ud til, som om det ogsaa skulde være Meningen i Fremtiden. — Over for Ekspedienterne paaberaabte den ærede Ordfører sig Betænkningen i Fjor. Der var et Flertal, som havde bebudet at ville stille Forslag om 300 Kr. i Stedet for 250 Kr. Jeg vil da tillade mig at spørge den ærede Ordfører: tør han paastaa, at det ikke var under Forudsætning af, at Frimærkerabatten vilde blive noget nedsat? Derimod skal jeg anbefale de af 15 Medlemmer stillede Ændringsforslag.

**Guldbrandsen:** Over for det ærede Medlem fra Mors (Markvorsen) finder jeg det nødvendigt at gøre opmærksom paa, at jeg naturligvis ikke har udtalt, at Telegrafisterne efter det Forslag, vi om føje Tid komme til at behandle, faa en alt for høj Løn, og jeg vil nedlægge en bestemt Indsigelse imod, at jeg skulde have sagt noget saadant. Hvad jeg sagde, var, at det ærede Medlem fra Mors og adskillige af hans Meningsfæller havde allerede paa Forhaand accepteret den Løn, Regeringen havde bragt i Forslag til Telegrafisterne, og at i Sammenligning dermed er den Holdning ret uforstaaelig, som de indtage, naar Lønnen skal fastsættes for Ekspedienterne, for saaledes er det.

**Ordføreren (Blem):** Jeg vil blot ganske kort svare det ærede Medlem, som spurgte, om det ikke var Forudsætningen, naar Flertallet stillede dette Forslag op, som altsaa er betydeligt højere for de københavnske Ekspedienter og deres Alderstillæg, at vi tænkte paa at tjene 3 à 400,000 Kr. ved at ophæve Frimærkerabatten, at dette er ganske rigtigt, men Forudsætningen var ogsaa den, at vi slap fri for Portoforhøjelsen, hvad der mere end opvejer det første.

**Benzon:** Det ærede Medlem for Odense Amts 7de Valgkreds (M. Larsen) mente, at dette Forslag beviste en særlig Velvillie fra Landboernes Side mod Københavnerne. Jeg vil dertil sige, at jeg sætter overordentlig megen Pris paa enhver Velvillie, der vises fra Landboernes Side mod Københavnerne, ligesom jeg haaber, at For-

holdet ogsaa er omvendt, men jeg kan ikke betragte dette som noget særlig slaaende Bevis, thi i Henhold til det ærede Medlems Udtalelse var Lønstigningen for de københavnske Postbude ca. 13 pCt., hvorimod den for Provispostbudene er 27 pCt., altsaa omtrent det dobbelte. Nu kan det ikke nytte, at vi gøres ansvarlige for det her i København, men da det jo vides, at denne Lønningsforhøjelse staar i Forbindelse med det Lovforslag, der senere kommer til Behandling, om Portotaksterne, maa de Herrer huske paa, at naar vi komme til det, saa faa Landboernes Venlighed mod Københavnerne det Udslag, at disse ved Forhøjelsen komme til at betale mellem Halvdelen og tre Fjerdedele af hele Udgiften, og naar det er Tilfældet, synes jeg nok, at vi med en vis Beskedenhed kunne sige, at vi kun faa vore 13 pCt. til Postbudene. I gamle Dage sagde man jo her i Danmark, at vi ere alle Jyder for Vorherre, i denne Lov kunde det se ud, som Folk alle sammen vare Københavnerne for de Herrer, men det ønske vi ikke at være paa anden Maade end at vi kunne sige, at det, der er sat i denne Lov, paa ingen Maade er for meget for de københavnske Postbude. Jeg vil derfor tilraade ærede Medlemmer ikke at stemme for de Ændringsforslag, der ere stillede af de 15 Herrer.

**M. Larsen:** Jeg vil blot sige over for det ærede Medlem, som nys talte (Benzon), at jeg sætter selvfølgelig ogsaa Pris paa et godt Forhold mellem Land og By lige saa vel som han, i den Henseende er der ikke Spor af Meningsforskel mellem os, men jeg vil sige, at det er en meget forkert Maalestok at bedømme Lønningslovene efter, dersom man til Grund for Behandlingen af dem vil lægge den Betragtning: „Naar en Klasse faar sine Kaar forbedrede f. Eks. med 27 pCt., skal en anden bedrestillet Lønningsklasse nødvendigvis have sine Kaar forbedrede med mindst halvt saa mange Procent. Man bør bedømme dem ud fra den Betragtning, om det er en uforsvarlig Løn under Hensyn til og i Sammenligning med dels det Arbejde, de udføre, og navnlig med de Livsvilkaar, som den almindelige Befolkning lever under. Der tillader jeg mig at hævde fremdeles, at det er mere i Overensstemmelse med dette Krav, naar Forslagene blive førte tilbage til den Skikkelse, som de havde, da de blev forelagte af Ministeren. Derfor anbefaler jeg dem fremdeles. Med Hensyn til det ærede Medlems Slutnings-