

Men naar man ikke vil blive staaende ved det nuværende, naar man absolut vil skaffe Statsbanerne den størst mulige Indtægt, maa jeg principaliter slutte mig til Regeringens Forslag og dernæst til det Forslag, der er stillet af det ærede Medlem for Thisted Amt (N. Andersen) og mig; derimod kan jeg aldeles ikke gaa ind paa Flertallets Forslag om ved Hjælp af Dobbeltbilletter at nedsætte Taksten for de mindre Afstande.

Flertallet vil have Taksterne i det hele satte op, men for de korte Afstande skulle de ikke sættes op. Det skal indrettes saaledes, som om man giver Banerne større Indtægt ved at forhøje Grundtaksten, men saa snart vi skulle til at rejse, ophæves det ved Udstedelsen af Dobbeltbilletter, der nedsætte Taksten saa betydeligt, at Flertallet endog kan sige, at korte Rejser ville blive lige saa billige som nu, ja, enkelte Steder endog saa billigere. Er det Hensigten at gøre Rejserne billigere endnu, skal jeg gerne gaa med, men saa skal man gøre det over hele Linien. Men at undtage netop dem fra at betale de højere Takster, som man særlig interesserer sig for, synes jeg er fejl. Man vil forhøje Taksterne for de lange Afstande, for Abonnement og sligt, med den Motivering, at de, der blive hjemme, skulle ikke betale for dem, der rejse. Men naar de, der rejse til Torvedag i en By, skulle rejse billigere, end de nu gøre, og billigere, end der faktisk tilkommer dem over for de Grundbyrder, Banerne have at bære, komme de ogsaa til at rejse paa andres Bekostning, paa deres, der ikke bo i Nærheden af Stationerne og ikke kunne benytte Jernbanen til at rejse til Torvet, men maa gaa paa deres Ben ad Landevejen eller maa køre med Stude eller Heste. Jeg kan ikke se, at der er Retfærdighed deri, naar man siger: Banerne skulle have større Indtægt, derfor forhøje vi over det hele, undtagen hvor jeg bor, der skulle de have det endnu billigere. Det gælder saavel Person- som Godstakster. Alle ville have højere Takster for at skaffe Penge, men saa snart de komme til deres egen Lomme, sige de: Nej, der skulle vi ingen Forhøjelse have.

Da den nugældende Takstlov i sin Tid blev vedtaget, blev det med stort Eftertryk fremhævet fra Banernes Side, at hele dette System med Dobbeltbilletter var til stor Gene for Banerne og til Dels ogsaa for Publikum. Den nuværende Regering fastholdt i sit Forslag, at der ikke skulde være Dobbeltbilletter, og jeg kan ikke se, at der er det mindste, der berettiger til paa ny at

optage dette System; det vil sikkert i kort Tid medføre de samme Ulemper som sidst. Man vil begynde med Dobbeltbilletter, der gælde 24 Timer, og ende med nogle, der gælde 3—4 Dage, efter Afstanden. Ja, jeg tror endog, det gik til 7—8 Dage. Der vil blive lagt Pres paa Administrationen og Regeringen for at faa Dobbeltbilletsystemet udvidet.

Som sagt, hvis Hovedformaålet er at forøge Indtægten for Banerne, gaar jeg med dertil; men derimod ikke med til at nedsætte igen, naar man først har forhøjet, Billetterne for dem, der i og for sig have størst Fordel af Banerne. Man kan forøge Taksterne for de lange Afstande, og man kan gøre det gradvis, for saa vidt det kan betale sig; men det maa man være klar over, at de rige Folk, som ville rejse langt, de gøre det, enten det koster lidt eller meget. Det er ikke dem, man vil angribe med at forøge Taksterne paa de lange Afstande. Det er netop for dem, der kun have faa Midler, men efterhaanden have lært at benytte Banerne til at komme bort fra deres Egn, længere ud i Verden, og for hvem det er af Betydning aandeligt og fysisk at komme ud af de hjemlige Forhold, det er for deres Vedkommende, det er af Vigtighed ikke at sætte Taksterne op. Og dernæst, naar de sættes for højt, ville Banerne ogsaa selv komme til at lide, det kan der ikke være Tvivl om. Der skal ikke meget til for at begrænse Muligheden af at rejse langt for dem, der have daarligt Raad. Nu ved jeg, at der er ærede Medlemmer, der føle sig kaldede til i deres Egenskab af Lovgivere ogsaa at være Formyndere for Befolkningen og at tvinge Folk til at blive hjemme og passe deres Ting. Det er jo en rørende Omhu, der vises paa den Maade, men det er ikke human eller menneskelig berettiget og tilkommer ikke Lovgivningsmagten.

Altsaa, skulle vi have højere Indtægter for Banerne, saa lad os gaa saa højt som muligt inden for de Grænser, der ere foreslaaede. Jeg har derfor i Forening med det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds (N. Andersen) foreslaaet, at vi holde os til de Takster, Flertallet har foreslaaet, men uden Nedsættelse ved Anvendelse af Dobbeltbilletter for dem, der i Forvejen ere heldigst stilledes med Hensyn til Benyttelsen af Banerne. Jeg vil derfor opfordre til at stemme for Ændringsforslag Nr. 5 og derimod forkaste Ændringsforslag Nr. 2 a. med de 10 pCts. Rabat, thi det er i Konsekvens af Flertallets egen Argumentation himmelraabende Uretfærdighed