

Ændringsforslaget Nr. 29 til § 20 af Udvalget (se Tillæg B.) vedtoges uden Afstemning.

§ 20, saaledes ændret, og §§ 21—23 (se Tillæg A. Sp. 4181—82) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget Nr. 30 til § 24 af Udvalget (se Tillæg B.) vedtoges uden Afstemning.

§ 24 (se Tillæg A. Sp. 4182), saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til 3die Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Kontorholdslov for Postvæsenet.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3315, Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B.)

Uden for Betænkningen var intet Ændringsforslag stillet.

De stillede Ændringsforslag og de Paragraffer, hvortil de vare stillede, sattes til Forhandling under et.

**Ordføreren (Ovesen):** Det foreliggende Lovforslag er en naturlig og nødvendig Følge af den stærke og stadig fremadskridende Udvikling af Postvæsenet. Sædvanligvis gives der med kortere Mellemrum Forhøjelser af Kontorholdsgodtgørelserne. Den nugældende Lov om Kontorholdsgodtgørelser ved Postvæsenet er jo af 15de Marts 1895; men det er jo allerede godtgjort — og Tinget har givet sin Tilslutning dertil, — at de deri ansatte Summer ere for smaa, og der er saavel paa indeværende som paa foregaaende Finanslove givet Forhøjelser. Tager man den samlede Sum paa den nugældende Kontorholdslov, vil man se, at den andrager 176,730 Kr., og naar man saa tager det foreliggende Lovforslag og ser Summen, der i Motiverne er opgjort til 227,890 Kr.,

saa vil man se, at der er en Opgang paa 51,160 Kr.; men naar man medregner de allerede vedtagne Forhøjelser paa Finansloven, saa vil Merudgiften ifølge dette Lovforslag kun andrage 11,170 Kr.

Dette Lovforslag har Udvalget befundet at stemme med de Krav, som maa stilles til Kontorholdsgodtgørelse efter de Regnskaber, som ere fremkomne fra de forskellige Postkontorer, og Lovforslaget er ogsaa i sine Principper i Overensstemmelse med, hvad der er vedtaget af tidligere Udvalg og godkendt her i Tinget. Udvalget anbefaler derfor at vedtage § 1 med de deri opførte Summer uforandret.

Udvalget har tilladt sig at stille et Par Ændringer til de følgende Paragraffer. Det er nemlig kommet til Udvalgets Kundskab gennem en Fortegnelse, som findes i den foreløbige Betænkning, som blev afgiven af Lønningsudvalget i Fjor, hvori det oplyses angaaende de Postbude, som lønnes af den faste Kontorholdssum, at disse Postbude have en meget forskellig Tjenestetid. Der er enkelte, der ikke have over et Par Timer, men der er andre, hvis Tjenestetid gaar op endogsaa til 13 Timer daglig. For at sikre disse med denne lange Tjenestetid en til Tjenestetiden passende Løn har Udvalget ment her i dette Lovforslag at burde indsætte en ny Paragraf, som lyder saaledes: „Postbude, der lønnes af Kontorholdssummen, hvis gennemsnitlige Arbejdstid daglig udgør 8 Timer eller derover, lønnes med mindst 600 Kr. aarligt, der efter 10 Aars Tjeneste kan stige til 700 Kr.“ Det er jo saa, at den Tanke, som skal være den grundlæggende ved Normeringen af Lønningslove, bør være den, at Lønningen bør staa i saa nært Forhold til Arbejdets Omfang og Tjenestetidens Længde som muligt. Jeg tror, at Udvalget her i nogen Maade har truffet at sætte Fingeren paa rette Sted, det er maaske ikke let altid at faa det til at harmonere. Her tror jeg, Udvalget har fundet det rigtige, og jeg haaber det høje Ting vil give det sin Tilslutning.

Dernæst er der en lille Ændring under Nr. 2, først om, at den nuværende § 2 bliver § 3, hvis Ændringen vedtages. Dernæst staar der i § 2, sidste Stykke, at Ministeren for offentlige Arbejder bemyndiges til at nedsætte Godtgørelsen under den Forudsætning, som er bestemt i denne Paragraf. Udvalget har dog ment, at Ministeren ogsaa burde have Bemyndigelse til at give Forhøjelse. Dette er egentlig en Bestemmelse, som er en uundgaaelig Følge