

Jeg beklager ganske vist, at man ikke fra Tingets Side har lagt mere Mærke til, at her foreligger et Angreb paa Kjøbenhavns Kommunes Rettigheder, hvor Tinget og Ministeren og tidligere endogsaa en Højreminister have holdt paa vore Rettigheder. Jeg beklager ganske vist, at det ærede Medlem, der forleden henviste til Venstres tidligere Krav, naar vi her stille det op som Ændringsforslag, selv stemmer derimod; men vi ville blive ved at slaa til Lyd derfor. Det agte vi at gøre. Det agte vi at gøre i Pressen, det agte vi at gøre paa Møder, og det agte vi at gøre ved næste Valg. Vi ville blive ved at hævde de sunde, demokratiske Principper og de kommunale Rettigheder. Jeg forstaar godt, at den højtærede Minister bebrejder os disse Gentagelser, men vi blive ved at gentage det, og vore Gentagelser skulle nok sætte Frugt i det lange Løb.

Den højtærede Minister var ikke for at komme ind i en Diskussion om dette Spørgsmaal. Nej, det var han heller ikke ved 1ste og 2den Behandling. Det har Venstre i det hele taget ikke været. Venstre bryder sig ikke om at diskutere disse Spørgsmaal med os, fordi det har Uret og vi have Ret. Desto mere Interesse have vi af at diskutere dem. Vi have saa soleklart Ret. Den højtærede Minister har ikke kunnet anføre en eneste Indvending derimod, han er ikke i Stand til at benægte, at naar den forrige Kultusminister vilde indhente Kommunalbestyrelsens Anbefaling, vil Venstres nuværende Kultusminister ikke være med dertil, og det med den Motivering, at der nu sidder en anden Kommunalbestyrelse. Dette Punkt skulle vi blive ved at fremholde.

Den højtærede Minister sagde, at her er ikke Tale om en ny Skat, for Befolkningen er jo forpligtet til at vedligeholde sine Kirker. Men der er faktisk for en meget stor Dels Vedkommende Tale om en ny Skat, thi man har f. Eks. ikke dristet sig til at paaligne Udgifterne til Frue Kirke paa Frue Sogns Menighed. Denne store Sum, 150,000 Kr., trykker man sig ved at paaligne paa dette enkelte Sogn, saaledes at vi faktisk ingen ny Skat have faaet der. Endvidere staar der udtrykkelig i Danske Lov, at til større Istandsættelsesarbejder skal Sognemændenes egen Tilslutning inhentes; den hævder altsaa Sogneboernes Medbestemmelsesret. Alt dette gør, at man ikke har mærket stort til denne Skat; i en hel Række Aar er den ikke paalignet. Hvis dette Lovforslag gaar igennem, ville vi næste Aar faa en Skat

paa 4—5—6 Kr. pr. Skatteyder. Det vil blive Følgen. Det er altsaa en ny Skattebyrde, man paalægger os.

Naar den højtærede Minister siger, at det er de rige, jeg taler for, saa er det dog besynderligt, at jeg stadig ikke kan faa Svar paa det Spørgsmaal, hvorledes man kan finde det retfærdigt, at de for en Del fattige Folk paa Østerbro, der have samlet 80,000 Kr. til selv at bygge en Kirke for, og som have erklæret, at de selv ville vedligeholde og drive den, nu skulle bidrage til de 142,000 Kr., som det vil koste at give Frue Kirke nogen Istandsættelse. Jeg forstaar godt, at man ikke kan svare derpaa, for det er nemlig umuligt, men vi ville derfor blive ved at fremholde denne Sag, og den offentlige Mening skal nok give os Ret. Næste Aar, naar Skattebilletterne gaa rundt, skal man ikke tro — hvad man vilde kunne, hvis jeg havde tiet stille — at det er en kommunal Skat. Det er nemlig Kommunens Skatteblanketter, det er Kommunen, det paahviler at afholde Administrationsudgifterne ved denne Skats Opkrævning. Mange ville tro, hvis der ikke tilstrækkeligt er gjort opmærksom derpaa, at det er en kommunal Skat, at det er det nuværende Regimente i Kommunalbestyrelsen, der uden videre lægger paa, skønt man netop forhindrer os i at opkræve, hvad der er nødvendigt til Kommunens Behov. Vi have her Krav paa at være medbestemmende. Man nægter os det, man vedtager denne Skat. Nu vel, saa skal det ogsaa vides, at naar Blanketterne næste Aar gaa rundt, er Skatten, der paalignes, Venstres Skat, paalignet i Modstrid med de Principper, Venstre som Opposition gjorde gældende her i Tinget.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges med 56 Stemmer mod 12.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Grundafstaaelse ved Randers Fjord.

(Anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 5453).