

af dette og det næstfølgende. Der staar nemlig i Lovforslaget: „En aarlig Udgift ved Undersøgelsernes Gennemførelse i et Tidsrum“ o. s. v. Naar man nu nedsætter dette Tidsrum, kan man jo ikke sige, at Planen kan gennemføres, saaledes som Forudsætningen har været, og derfor er det nødvendigt, at man stryger det Ord „Gennemførelse“; noget andet tilsigter Ændringsforslaget under Nr. 2 ikke.

Ændringsforslaget under Nr. 3 gaar ud paa at forandre Tallet 5 til 3. Lovforslaget foreslaar at yde et Bidrag aarligt i 5 Aar til disse internationale Havundersøgelser, men man er i Udvalget bleven enig om at nøjes med at gøre som den engelske Regering, nemlig at bevilge Bidrag for et Tidsrum af 3 Aar. Vi haabe saa, at der inden den Tid skal foreligge Resultater, som kunne godtgøre, at det virkelig er nødvendigt og til Fremme af det Formaal, der tilsigtes ved Lovforslaget i det hele, og skulde der saa vise sig heldige Resultater, saa kunne vi jo altid tale om en Fortsættelse i de andre to Aar, og hvis det viser sig, at der ikke er fremkommet nogen Resultater, som kunne bestyrke Rigtigheden af den Antagelse, som ligger til Grund for Lovforslagets Fremkomst, saa mene vi, at det var mere end nok at vedtage Bidrag for 3 Aar.

Forslaget under Nr. 4 gaar ud paa at nedsætte den aarlige Udgift til Undersøgelserne fra 117,000 til 100,000, og vi haabe, at den højtærede Minister vil kunne modtage de her stillede Ændringer og kunne faa anvendt de bevilgede Penge, saaledes som Lovforslaget forudsætter, selv om Summen er nedsat noget, og Tiden nedsat fra 5 til 3 Aar. — Med disse Par Bemærkninger skal jeg paa Udvalgets Vegne anbefale Forslaget og de stillede Ændringer til det høje Tings og den højtærede Landbrugsministers Velvillie.

**Wilmann:** Jeg kan fatte mig meget kort. Min Partifælle, det ærede Medlem fra Helsingør (Chr. Rasmussen) og jeg kunne anbefale at stemme for Forslaget og slutte os til den ærede Ordførers Motivering. Vi have ønsket at udtale os ganske kort, nærmest angaaende den Passus i Betænkningen, at Udvalget ikke har været sikker paa, at de Summer, der her ville blive anvendte, ikke kunde være anvendte bedre til Gavn for Hjemmefiskeriet. Vi kunne for saa vidt slutte os til denne Udtalelse, som vi heller ikke føle os sikre paa, at disse Undersøgelser virkelig ville bringe

de lovede Resultater. Man kan jo overhovedet aldrig paa Forhaand vide, hvilke Resultater Undersøgelser ville give, og vel navnlig ikke i dette Tilfælde; men der kunde ogsaa lægges en anden Betydning i denne Passus, nemlig at man, naar man gik med til denne Bevilling, ikke vilde være med til at bevilge Udgifter til Fordel for Hjemmefiskeriet. Vi ønske udtrykkelig at værge os mod denne Antagelse; naar vi gaa med til dette Forslag, vil det paa ingen Maade forhindre os i at gaa med til fornuftige Udgifter til Hjemmefiskeriets Ophjælpning.

#### Landbrugsministeren (Ole Hansen):

Den ærede Ordfører fremhævede meget stærkt, at det foreliggende Forslag drejer sig om ret betydelige Udgifter. Det er jo ganske rigtigt, og jeg skal derfor heller ikke indvende noget imod de Ændringsforslag, Udvalget stiller om Beparelser paa flere Omraader. Jeg tror, at den ærede sidste Taler kan være rolig for, at dette Forslag slet ingen Indflydelse vil faa med Hensyn til Fremme af vort hjemlige Fiskeri, saaledes at vi over for det skulde søge at spare, hvad der anvendes her. Rigsdagen vil ganske sikkert stille sig yderlig velvilligt, naar det gælder om at fremme Spørgsmaal af Betydning for det hjemlige Fiskeri uden Hensyn til dette Forslags Vedtagelse.

Som det fremgaar af Betænkningen, som den ærede Ordfører bemærkede, gaar det første Ændringsforslag ud paa, at Købesummen for Skibet, hvorfra Undersøgelserne skulle foretages, nedsættes med 20,000 Kr. Som bekendt er Købesummen i Forslaget beregnet til 128,000 Kr., den skal nu nedsættes til 108,000 Kr., og jeg har god Grund til at tro, at dette meget vel kan lade sig gøre. Jeg har god Grund til at tro, at Sagen kan ordnes paa den Maade, at i Stedet for, som det i Forslaget er paatænkt, at vi efter at have givet 128,000 Kr. for Skibet „Thor“, ville kunne faa 44,000 Kr. til gode med Pantesikkerhed i Skibet „Cimbria“, vil Sagen nu kunne ordnes paa den Maade, at vi her efter give 128,000 Kr. for Skibet „Thor“ og faa 64,000 Kr. til gode hos Dansk Trawler-Aktieselskab Dan med Pantesikkerhed i Trawlerskibet „Cimbria“.

Det andet Ændringsforslag er nærmest en redaktionel Ændring, som jeg ikke skal opholde mig ved. Ændringsforslaget under Nr. 3, der gaar ud paa at nedsætte Tidsrummet for Undersøgelserne fra 5 til 3 Aar,