

selvfølgelig vil komme Krav om et lignende Tilskud til et Ligkapel. Jeg kender i alt Fald et Sted ovre i Horsens-egnen, hvor Forholdet er næsten det samme som her. Grev Frijs, som ejede den paagældende Kirke, lod den rive ned, da den blev skreven i Brøstfæld, og lod den flytte til en anden By, men der, hvor Kirken tidligere stod, findes endnu en Kirkegaard, som benyttes af det paagældende Sogn. Det var Grunden til, at Udvalget ikke kunde blive enigt om at henvise Sagen.

Efter at vi have forhandlet derom i Formiddag, er det min Pligt paa Udvalgets Vegne at sige, at Udvalget er villigt til til næste Aar at tage Sagen op til velvillig Overvejelse, og der kan da maaske være Haab om, at der kan komme et Resultat ud deraf. Videre er jeg ikke bemyndiget til at udtale mig i Dag. Der kan mulig være Medlemmer af Udvalget, som ikke under nogen som helst Omstændighed ville gaa ind paa det ansøgte, hvorimod andre Medlemmer maaske ville være villige dertil ad Aare, og disse sidste ere maaske Flertallet. Jeg vil derfor opfordre det ærede Medlem, som har stillet Ændringsforslaget, til at tage det tilbage. Vi skulle da, som sagt, være villige til at optage det til den velvilligste Overvejelse til næste Aar.

Maa jeg sluttelig tillade mig at gøre en Henstilling til den ærede Ændringsforslagsstiller. Der staar i Andragendet, som det ogsaa blev udtalt af det ærede Medlem, at den Klokke, som har været ved den paagældende i 1777 nedbrudte Kirke, er vandret over til Herregaarden Ulstrup og bleven Madklokke der. Herremændene have jo ikke altid været saa gudelige, som de mange Gange lade til, og ere det heller ikke altid i vore Dage. Nu oplyste den ærede Ændringsforslagsstiller før, at ikke alene ville Beboerne bidrage noget, saa at Staten kun kommer til at yde en Del, men at ogsaa Herren til Ulstrup vil give noget. Hvis nu det ærede Medlem vil følge det Raad, jeg har givet ham om at tage sit Forslag tilbage — ellers maa jeg paa hele Udvalgets Vegne opfordre Tinget til at stemme mod Henvisningen —, og vi saa love at tage det op til velvillig Overvejelse til næste Aar, vil det ærede Medlem saa ikke bruge Sommeren til at faa den omtalte Herremand til at give denne Madklokke tilbage? I disse Tider, hvor man holder paa, at det gamle skal restaureres og føres tilbage til dets oprindelige Skikkelse, synes jeg, det vilde være passende og kønt, om man

kunde faa Herremanden til at bedre det, som en af hans Formænd har brudt. Det vil jo ellers være en Udgift at faa en ny Klokke. Hvis vi korame til det Resultat til næste Aar, at Staten giver 1500 Kr. og Beboerne Resten, og Herremanden saa foruden at give det Tilskud, som han vil give, hænger Madklokken tilbage og lader den blive til det, som den oprindelig var bestemt til, synes jeg, at det var allerdejlignest. Jeg vil derfor, som sagt, opfordre det ærede Medlem for Søndervinge til at bruge sin Indflydelse over for denne Herremand til at faa ham til at vise sig paa en pæn Maade over for Egnens Befolkning og tilbagegive Klokken. En Madklokke kan han jo sagtens faa igen. Hvis vi i Dag kunde ende med, at det ærede Medlem tog sit Ændringsforslag tilbage, skal han nok se, at baade Beboerne, Herremanden og han selv til syvende og sidst vilde blive vel tilfredse med Resultatet.

R. Hansen: Jeg vil først rette en Tak til den højtærede Kultusminister, fordi han har stillet sig saa velvillig og imødekommende over for mit Ændringsforslag og det paagældende Andragende. Med det samme skal jeg udtale, at det ikke havde været min Hensigt at tage mit Ændringsforslag tilbage, thi, som tidligere anført, har det forekommet mig, at saa meget taler til Grund for Andragendet, at Sagen er saa klart og godt oplyst og saa simpel, og at det Beløb, det drejer sig om, er saa lille, at jeg egentlig antog, at mit Ændringsforslag vilde blive vedtaget her. Men da nu den ærede Ordfører har udtalt sig ret imødekommende og har stillet i Udsigt, at Andragendet, naar det blev indbragt igen næste Aar, vil blive behandlet med al mulig Velvillie, skal jeg tillade mig at tage mit Ændringsforslag tilbage.

Formanden: Ændringsforslag Nr. 7 uden for Betænkningen er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Det er da bortfaldet.

R. Hansen: Den sidste Bemærkning af den ærede Ordfører om Klokken og hans Henstilling til mig om at gøre min Indflydelse gældende for at faa den nuværende Ejer af Ulstrup til at sørge for en Klokke, skal jeg ikke opholde mig ved. Jeg skal kun bemærke, hvad jeg ogsaa nævned i min første Udtalelse, at Ejeren af Ulstrup allerede har tegnet sig for et Beløb af, saa vidt mig bekendt, mellem 400 og 500 Kr., og jeg antager, at det er