

straks uden en toaarig Ventetid. Deraf følger jo ikke, at de skulle godkendes, uden at man har mindste Garanti for, at Forstanderen duer noget; en Udtalelse i denne Retning kan jeg slet ikke gaa ind paa. Naar Ministeren skal undersøge Skolens Forhold, Planer og Forstander, er det jo sikkert nok, at Ministeren vil lægge Vægt paa, at det virkelig bliver en Forstander, som ved Skolevirksomhed allerede har godtgjort, at han egner sig til en saadan Beskæftigelse. Disse Skoler ere foreslaaede med disse Fortrin, altsaa Statslaan og umiddelbar Godkendelse og endelig med det Fortrin, at deres Elever ikke behøve en saadan Attest, som krævedes i den bestaaende Lov, og dette Fortrin kan jeg ikke frafalde, fordi jeg mener, at skulle disse Skoler udrette noget, maa de kunne tage de allerfattigste af de fattige, de maa kunne tage alle de Elever, som have faa Penge, men som have Trang til at faa et saadant Højskolekursus med Undervisning i Landbrugets Bierhverv, og det er egentlig det, de ny Skoler blive, de blive en Slags Højskoler med Undervisning i disse Bierhverv. Det bliver ikke saadanne Landbrugsskoler, hvor der er 8—10—12 Maaeders Kursus; det er der jo slet ikke Tale om. Men som sagt, da jeg allerede ved 2den Behandling har udtalt min Mening om dette Forhold, skal jeg ikke komme videre ind derpaa. Jeg kan ikke se bedre, end at Beder Havebrugsskole meget vel kan være tjent med, at dette Lovforslag føres igennem, saaledes som nu foreslaaet af mig og Flertallet, og derfor vil jeg fremdeles anbefale denne Stilling.

Ordføreren (N. Pedersen): Det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkreds (K. Kristiansen) citerede nogle af mine tidligere Udtalelser og rettede nogle enkelte Spørgsmaal til mig og da navnlig dette, om jeg ikke vilde erkende, at det var retfærdigt, naar han stillede Forslag om at stille Havebrugsskolen lige med de to nyoprettede Skoler. Jeg vil erkende, at der næppe er nogen Skole, der paa den Maade kan sættes i Klasse med de to nyoprettede Skoler, som netop Havebrugsskolen, men paa den anden Side vil jeg dog sige, at den ærede Minister sikkert har Ret i, at denne Skole ikke vil blive ringere stillet navnlig med de Midler, der nu gives den. Selv om jeg i et og alt kunde være enig med det ærede Medlem i, at hans Forslag var rigtigt og hensigtsmæssigt, ønsker jeg dog ikke, at der i det hele taget lægges

nogen Hindring i Vejen for dette Lovforslag, som saa mange af de unge og ældre ude i Befolkningen sætte saa overordentlig stor Pris paa at faa gennemført allerede i denne Samling. Jeg kan derfor ikke være med til enten selv at stemme eller tilraade at stemme for noget Ændringsforslag, der i nogen Maade kunde lægge denne Lov Hindringer i Vejen. Det ærede Medlems principale Forslag kan jeg bestemt fra-raade at stemme for, idet det jo er i Uoverensstemmelse med det Forslag, som Flertallet stiller. Derimod kan det ærede Medlems subsidiære Forslag udmærket falde sammen med Flertallets Forslag, og jeg skulde i og for sig heller ikke have noget imod det, men efter de Udtalelser, der kom fra Ministeren, kan jeg dog heller ikke tilraade at stemme for dette Forslag.

K. Kristiansen: Jeg vil sige ærede Medlemmer, som have anbefalet mit subsidiære Ændringsforslag, en Tak for deres Støtte, og jeg skal ikke forlænge Debatten, da ærede Medlemmer vist ville indrømme, at de Udtalelser, jeg før fremkom med, ikke i nogen Maade ere blevne afkræftede, men at den ærede Ordfører derimod har indrømmet, at der begaaes Urret mod den af mig omtalte Skole, hvis mit subsidiære Forslag ikke vedtages. Den eneste Grund, der kunde være til at nære nogen Ængstelse for at stemme for dette Ændringsforslag, er det, som fremkom fra den ærede Ordfører og den højtærede Minister, at man fra nogle Sider kunde antage, at det kunde berede Lovforslaget Vanskeligheder i det andet Ting. Det kan jeg imidlertid ikke indse, at det paa nogen Maade vil kunne gøre. Naar vi undtage de to ny Skoler fra at komme ind under Reglen om Attester, kan jeg ikke indse, at der er nogen Grund til at nære Ængstelse for den Omstændighed, at een Skole til kommer ind under den samme Bestemmelse, skulde i nogen Maade kunne berede Lovforslaget Vanskeligheder. Jeg vil derfor endnu en Gang anbefale at stemme for mit subsidiære Ændringsforslag.

Efter Formandens Opfordring skal jeg tage mit principale Forslag tilbage, da der først skal stemmes over det. Jeg havde ellers antaget, at der først var blevet stemt om det Ændringsforslag, som de øvrige Udvalgsmedlemmer have stillet, og at mit principale Ændringsforslag bortfaldt af sig selv, hvis dette vedtages, da det staar i Modstrid dermed. Jeg skal altsaa tage mit principale Forslag tilbage, men fastholder det subsidiære.