

dette er tilstrækkeligt Bevis for, hvad det egentligt er, det ærede Medlem vil, hvad denne Sag angaar: han vil stadig byde over, og, som jeg sagde før, jeg tvivler ingenlunde paa, at hvis Forslaget var gaaet ud paa 30,000 Kr., saa havde det ærede Medlem og hans Meningsfæller sagt: 60,000 Kr.

K. M. Klausen: Den ærede Minister vil nu hævde, at Husmændene have allerede denne Medbestemmelsesret. Jeg ved ikke, hvor det staaer skrevet, at de have denne Medbestemmelsesret. Det er i hvert Fald ikke nogen direkte Medbestemmelsesret. Ja, for saa vidt de ere Medlemmer af Landboforeningerne og have Indflydelse paa disse Foreninger, i hvis Haand disse Penge blive lagte, kan det maaske siges, at de faa en Medbestemmelsesret. Men vi vide jo paa den anden Side, at det er kun et ringe Tal af Husmænd, der er med i disse Landboforeninger, saaledes at de aller allerfleste af Danmarks Husmænd have ikke den allermindste Medbestemmelsesret angaaende Administrationen af disse Penge. Men de skulle faa den ad Aare. Den ærede Minister har jo antydnet, at en Gang — hvornaar, det ved man naturligvis ikke, men det bliver en Gang i Fremtiden — vil der blive indsat en Bestemmelse paa Finansloven, der formodentlig skal gaa ud paa at give Husmændene direkte Medbestemmelsesret. Men hvorfor ikke gøre Skridtet fuldt ud straks og nu i Loven indsette en Bestemmelse, som ligestiller Husmandsforeningerne med de andre i Loven nævnte Foreninger?

Saa sagde den ærede Minister, at paa Finansloven havde vi stillet Ændringsforslag om at forhøje Bevillingen der med 6,000 Kr. Men det er jo en Sag, som er uafhængig af dette her. Jeg antager nemlig, at de Penge, der bleve bevilgede paa Finansloven i disse Øjemed, ikke ville blive formindskede i mindste Maade, fordi denne Lov bliver vedtagen. Det er altsaa to helt forskellige Ting. Vi understøtte denne Sag paa Finansloven, og nu understøtte vi den paa en noget anden Maade gennem særligt Lovforslag. Derfor kan der være udmærket god Overensstemmelse i at forhøje Beløbet her.

Den ærede Minister sagde, at det var vor Lyst at byde over. Ja, i Spørgsmaal som disse ville vi gerne byde over, fordi vi vide, at man fra Regeringens Side gerne vil holde saadanne Bevillinger, der skulle anvendes til Bedste for Smaafolk, saa lavt

som muligt. Derfor kan der være god Grund til at byde over. Den ærede Minister kunde ogsaa have sagt, at vi byde under. Det gøre vi paa mange Omraader. Det beror paa dette ene, at Socialdemokratiet fører en selvstændig Politik, der ser Sagerne ud fra sit Standpunkt og derefter tager sin Bestemmelse. Vi følge ikke slavisk hverken den ene eller den anden Side, men føre en selvstændig Politik, og derfor fremkomme vore Forslag saadan, som de gøre.

Ordføreren (N. Pedersen): Jeg kan i det hele henholde mig til de Udtalelser, som fremkom fra den ærede Landbrugsminister med Hensyn til den Indflydelse, som Husmændene jo allerede kunne øve gennem Landboforeningerne, og den Indflydelse, som der er aabnet dem Adgang til, for saa vidt det i sin Tid skulde findes hensigtsmæssigt at henlægge disse Spørgsmaal under Husmandsforeningerne.

Med Hensyn til de Udtalelser, der nu faldt fra det ærede Medlem, at Understøttelsen paa Finansloven ikke blev berørt af denne Lov, kan jeg dog ikke tænke mig, at det ærede Medlem virkelig tror, at vi vedtage en særlig Lov, der omfatter de korte Kursus, og saa samtidig opretholde paa Finansloven en Bevilling akkurat til det samme Øjemed. Det vil det ærede Medlem slet ikke kunne tænke sig, saa meget mere som det hedder i Betænkningen, at de 7,000 Kr., som anvendes dertil, bortfalder, hvad den ærede Minister jo ogsaa henviste til, da han forelagde Lovforslaget i Salen. Naar det ærede Medlem siger, at han har foreslaaet 6,000 Kr. ved Finanslovens Behandling, skal jeg gøre opmærksom paa, at der kun var foreslaaet 3,000 Kr. af det ærede Medlem. I Forvejen gives der i Virkeligheden 7,000 Kr. Dette Beløb foresloges forhøjet af det ærede Medlem med 3,000 Kr. De andre 3,000 Kr. var til unge Menneskers Oplæring i Havebrug, og det er noget andet. Det ærede Medlem har altsaa paa Finansloven foreslaaet de nuværende 7,000 Kr. forhøjet med 3,000 Kr. til 10,000 Kr. Det var paa et Tidspunkt, da dette Lovforslag, hvori der foreslaas 15,000 Kr., allerede var udarbejdet, saa man kan ikke sige, at der her er Tale om at overbyde. Det kan nu ikke nægtes, som ogsaa udtalt af den ærede Landbrugsminister, at det ser mærkeligt ud, at det ærede Medlem for et Par Maaneder siden mente, at 10,000 Kr. var tilstrækkeligt, og naar der saa foreligger Forslag om 15,000 Kr., saa foreslaar han 30,000