

oppe i Aarene, inden han kommer til at sætte Foden under eget Bord. Derfor tror jeg, at Aldersgrænsen er alt for høj sat. Hvad derimod de bestaaende Landbrugsskoler angaar, ser jeg paa det ligesom den højtærede Minister, at de Folk, som søge til disse Skoler, høre ligesom til et Lag af Samfundet, der ligger lidt højere oppe end det, dette Lovforslag tager Sigte paa, og naar Staten støtter denne Samfundsklasse, maa den ogsaa være berettiget til at stille Fordringer til dem, der søge Understøttelse. Jeg kan derfor ikke indse, at der sker nogen som helst Uretfærdighed, selv om man beholder de nuværende Attester for Landbrugsskoler og fordrer dem for Husmandsskolerne i Overensstemmelse med Lovforslaget. Ministeren har efter min Mening forelagt et udmærket godt og brugbart Forslag. Jeg er ham taknemmelig for hans Stilling, og jeg vil slutte med indtrængende at anbefale dette Tinges Medlemmer at følge Ministeren i denne Sag.

Ordførelsen (N. Pedersen): Jeg skal tillade mig at gøre nogle Bemærkninger til de Udtalelser, der ere faldne. Den højtærede Minister udtalte, at han ikke kunde gaa med til det under Nr. 1 stillede Ændringsforslag. Jeg skal hertil sige, at naar den ærede Minister udtalte, at det, han havde tænkt sig ved at stille disse to Skoler paa en særlig Maade, var, at de skulde være saa nyttige som muligt, er jeg fuldstændig enig med ham. Jeg vil ogsaa ønske, for saa vidt disse Skoler overhovedet blive oprettede, at de maa blive saa nyttige som muligt, men dette gælder jo ikke blot disse Skoler, men alle vore Skoler, baade Højskoler og andre Skoler. Den højtærede Minister mente, at uformuende Elever skulde have lettere Adgang, men det er netop det, vort Forslag ogsaa gaar ud paa. Forskellen mellem Flertallets Forslag og Lovforslagets Bestemmelser er, at Lovforslaget giver en sværere Adgang til de almindelige Landbrugsskoler for uformuende og lettere Adgang til de to Skoler for de samme Folk, hvorimod vi søge at give lettere Adgang til samtlige Skoler for uformuende, hvad enten de søge en af de to ny Skoler eller de andre Landbrugsskoler. Jeg skulde ikke have det mindste imod, at den Afstemning, som siden vil finde Sted, kommer til at angaa, hvorvidt Tinget finder, at Adgangen til de forskellige Skoler skal stilles ens. Jeg mener nu, at det er selv disse Skoler, der blive begunstigede, og ikke de unge

Mennesker, der blive begunstigede, idet der i Forslaget sættes et Skel, da der i en Skole skal præsteres visse Beviser, medens de i andre Skoler faa Adgang uden at præstere Beviser. Jeg skal derfor, hvis Tinget ønsker, at der ikke skal være nogen Forskel i Henseende til Betingelserne for Adgang til de forskellige Skoler, for mit Vedkommende — og jeg haaber ogsaa, jeg tør udtale det paa Udvalgets Vegne — være redebon til at optage en Forhandling med den højtærede Minister mellem 2den og 3die Behandling om, hvorledes man kan ordne det paa en baade for os og den højtærede Minister tilfredsstillende Maade.

Maa jeg maaske med det samme sige, at dette gælder ogsaa om det Forslag, der er stillet af det ærede Medlem for Kallerup (Anders Jensen). Jeg kan sympatisere med den Tanke, der ligger til Grund for det Forslag, og jeg vil derfor tilraade det ærede Medlem at tage det tilbage, da det efter den højtærede Ministers Udtalelser neppe vil møde Modstand fra den Side, og jeg tænker heller ikke det vil møde Modstand fra Udvalgets Side, saa at man mellem 2den og 3die Behandling kan blive enig om at stille Ændringsforslag angaaende det Spørgsmaal.

Jeg maa dernæst fremsætte nogle Udtalelser over for det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen). Det ærede Medlem drager stærkt til Felts mod os allerede i sine Udtalelser i Betænkningen og der kunde altsaa have været Grund for mig til straks at udtale mig over for det ærede Medlem. Dette vilde jeg dog ikke, før jeg havde hørt hans Udtalelser her. Det ærede Medlem taler, som om man krævede, at de unge Mennesker skulde være 24 Aar for at komme paa en saadan Skole. Dette er vel ikke det ærede Medlems Mening, men det syntes at fremgaa af hans Udtalelser. Dette er jo imidlertid slet ikke krævet i vort Ændringsforslag. Forslaget om de 24 Aar gaar kun ud paa, at de, der ere saa gamle, ikke skulle have nogen saadan Attest. (K. M. Klausen: Det var ogsaa det, jeg sagde). Derimod skulle de, der ere yngre have denne Attest for at komme i Betragtning. Saa siger det ærede Medlem, at Flertallets Forslag indeholder Indskrænkninger for Adgangen til de to ny Skoler. Ja ganske vist i Forhold til Lovforslaget, men i Forhold til den hidtil bestaaende Lovgivning stiller det Adgangen friere for alle uformuende. Det er altsaa ikke rigtigt at sige, at Udvalget har indskrænket Adgangen, tværtimod have vi netop haft