

vejelser i saa Henseende ere endnu ikke førte saa vidt, at jeg paa dette Tidspunkt ser mig i Stand til at udtale mig nærmere derom.

Formanden: Eksemplarer af de forelagte Lovforslag ville blive omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om en Stats-tidende.

Paa Formandens Forslag valgtes: *Vilhelm Lassen, Sigurd Berg, Bjerre, Anton Jensen, Svend Høgsbro, Frandsen, Bing, J. J. Jensen, Låust Jensen, Ravn og Hørdum.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Afhændelse af en Del af det til Skovfogedstedet Rundforbi hørende Areal m. m. samt om Forandring i Lønningsvilkårene for Skovfogedtjenesten ved Jægersborg Hegn.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 3704 ff.; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1629).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet noget Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer med det tilhørende Ændringsforslag sættes under Forhandling.

Ordføreren (Bosleff): Som ærede Medlemmer ville kunne se af Betænkningen, er hele Udvalget enigt i at erkende Hensigtsmæssigheden af den foreslaaede Ordning vedrørende Skovfogedstedet Rundforbi, nemlig at en Del af Jordarealet, som hører til dette Skovfogedsted, men er bleven fraskilt ved Jernbanen Lyngby—Vedbæk, bliver afhændet. Naar der i Motiverne gives Oplysning om, at dette Areal ved en Vurderingsforretning er blevet ansat til ca. 30,000 Kr., er det jo en Sum, Staten i det hele taget meget vel kan være tjent med, men paa den anden Side er det et stort Spørgsmaal, om ikke

et saadant Areal ved at udparcelleres til Byggegrunde kan sælges til højere Pris. Det er jo dog kun en kalkulatorisk Sum, der her er nævnt. Det ærede Medlem for Vestervig (N. Anderaen) omtalte ved første Behandling, at han ansaa dette Areal for at have en meget større Værdi, og at der vist nok kunde skaffes en højere Pris derfor, hvis det blev afhændet til private. Der staar i Motiverne, at man tænkte sig det bortsolgt ved offentlig Auktion, og hvis det bliver Tilfældet, kan der ikke gøres mere for at faa den størst mulige Sum ud deraf. Naturligvis skulde det vise sig ved Auktionen, at den Sum, der blev budt for det delvis eller samlet, ikke var tilstrækkelig, har Ministeriet selvfølgelig Lov til at lade være med at approbere Auktionsbuddene. Udvalget mener derfor ikke at have noget at indvende derimod, idet man gaar ud fra, at Regeringen vil søge at faa det størst mulige Beløb ud af Arealet, idet man tænker Arealet afhændet og brugt til Villagrunde. Paa det Punkt er Udvalget derfor blevet staaende ved Lovforslaget, som det er forelagt af Regeringen. Derimod har Udvalget ikke kunnet gaa med til den Sum, der er foreslaaet til en ny Skovfogedbolig. Udvalget har ment, som det ogsaa fremgaar af Betænkningen, at Overslagssummen 12,273 Kr. 81 Ø. for Opførelsen af en ny Skovfogedbolig i det hele er for høj, og dette maa vist ogsaa erkendes. Udvalget har derfor stillet et Ændringsforslag om, at den Sum, der er foreslaaet i Lovforslaget, nedsættes med 2,000 Kr. Der har været nogen Stemning i Udvalget for endnu at gaa længere ned med Byggesummen, men man er bleven staaende ved denne Sum, fordi man ikke vilde gaa længere ned, end man var overbevist om, at der kunde bygges for. Tillige henstilles det saa til den højtærede Landbrugsminister, at det vilde være ønskeligt, om et saadant Byggeforetagende blev udbudt til offentlig Licitation. Hvis dette sker, vil det sikkert vise sig, at Byggesummen vil kunne komme længere ned — det mener Udvalget i hvert Tilfælde —, saa at man vil kunne nøjes med ca. 2,000 Kr. mindre. Saa vidt Udvalget bekendt, plejer der ikke at blive foretaget offentlig Licitation ved slige Byggeforetagender. Derimod er der vist tidligere foretaget bunden Licitation mellem enkelte bestemte Haandværkere, men en offentlig Licitation maa absolut foretrakkes. Dertil kommer, at Udvalget mener, at der i Lovforslaget stilles for store Krav fra Ministeriet til Materialier