

Behandling, men det forekommer mig ikke, der vil være Anledning til at rejse Spørgsmaalet.

**K. M. Klausen:** Jeg skal over for den højtærede Minister udtale, at jeg ikke fik rigtig klar Besked paa det, jeg spurgte om. Jeg kunde ønske at faa en Udtalelse fra den højtærede Ministers Side om, hvilke Grupper af Arbejdere det er, der her sigtes til. Den højtærede Minister udtalte, at det var Arbejdere under Marinen og under Krigsministeriet. Det har jeg ikke tvivlet om, men det, som jeg særlig ønskede at faa præciseret, er, hvorvidt det ogsaa gælder de mange Arbejdere, som ere ansatte ved Statsbanernes Værksteder, og om disse Folk, som arbejde snart paa Akkord og snart paa Dagløn, falde ind under disse Bestemmelser eller ikke. Jeg synes, at det vilde have sin store Betydning at faa en klar og tydelig Udtalelse herom. Man kan ikke se af selve Lovforslaget, hvorvidt de skulle med eller ikke; det maa fremgaa af Forhandlingerne her; ellers bliver det jo helt overladt til Ministeriets Vilkaarlighed. Jeg omtalte før, at jeg kunde ønske, at Statens mange Skovarbejdere kom med. Det er jo ogsaa Folk, som delvis arbejde i Akkord og delvis paa Dagløn. Den højtærede Minister mente, at det her gjaldt om, hvorvidt de vare fast ansatte eller ikke. Nu er Spørgsmaalet jo, hvad man forstaar ved fast Ansættelse. En Mand, der f. Eks. arbejder ude paa Tøjhuset eller arbejder som Arbejdsmand under Marinen, kan jo neppe kaldes fast ansat. Det er jo ofte et meget løst Forhold. Han arbejder der i Dag, men muligvis ikke i Morgen, men saadanne Folk under Marinen faa alligevel Del i Lønningstillæget for indeværende Aar. Ogsaa de Arbejdsmand, som have arbejdet uden Brikke, som det hedder, have, saa vidt jeg ved, faaet Del i Lønningstillæget for indeværende Aar, og de staa jo i et meget løst Forhold over for Staten, sikkert i et endnu løsere Forhold end mange af Statens Skovarbejdere, der i lange Aarrækker hvert Aar arbejde i Stats-skovene. Jeg kunde derfor ønske at faa en Udtalelse om, hvorvidt disse Folk komme med, eller jeg vil i hvert Tilfælde henstille til den højtærede Landbrugsminister at

tage under Overvejelse, om der ikke var Grund til at tage denne store Gruppe Arbejdsmand med.

Over for den ærede Ordfører skal jeg bemærke, at vi i Finansudvalget have rost dette Lovforslag, for saa vidt som det var noget klarere og tydeligere end det Forslag, som gælder for indeværende Finansaar, men nogen egentlig stor Begejstring for Forslaget i den Skikkelse, hvori det foreligger, kunne vi naturligvis ikke nære. Jeg kunde alligevel have ønsket, at der bl. a. var blevet afgivet en Betænkning over dette Lovforslag, og at man i denne Betænkning havde udtalt de Tvivl, man nærede paa visse Punkter, eller den Opfattelse, som man ønskede at lægge ind i dette Lovforslags enkelte Bestemmelser. Det vilde have haft sin store Betydning, naar Loven skulde føres ud i Livet. Det er nu ikke sket, og jeg skal, som sagt, hverken bebrejde den ærede Ordfører eller Udvalgets Flertal noget i den Henseende. Der er jo heller ikke forsømt andet, end hvad der meget godt vil kunne oprettes til 3die Behandling. Endelig skal jeg endnu vedrørende den Aldersgrænse, Loven har sat ved de 25 Aar, oplyse, at naar vi ellers give Lønningslove og Lønningsbestemmelser, pleje vi jo ikke, eller dog sjældent, at træffe den Slags Forbehold, at Folk, som ikke have naaet en vis Alder, ikke maa faa Del i et Lønningstillæg, der er saa lille som det, hvorom der her er Tale, og jeg synes, at hvis man ikke kan gaa saa vidt at tage alle under 25 Aar med, burde man dog af humane Hensyn lade de gifte Statsarbejdere under 25 Aar faa Del i dette Lønningstillæg.

**Ordføreren (Philipsen):** Jeg vilde gerne med Hensyn til det sidste Punkt paa ny minde om, at med Hensyn til det Dyrtidstillæg, som findes paa indeværende Aars Finanslov, og som har været opført paa vel omtrent tyve danske Finanslove, hedder det — det er § 26 VII. 8. —: „Endvidere finder Dyrtidstillæget heller ikke Anvendelse paa Embeds- og Bestillingsmænd, som ere udtraadte eller indtræde i Statens Tjeneste efter 1ste April 1902, eller som ikke have fyldt 25-Aars-Alderen.“ Det er mig ikke bekendt, at det ærede