

Udløb for Ringkøbing Fjord som en god og nyttig Foranstaltning til Hjælp for Vestkystfiskeriet. Ja, det er jeg enig med det ærede Medlem i, det vilde være en udmærket Foranstaltning, blot det kunde gøres for en nogenlunde rimelig Udgift paa en saadan Maade, at Udløbet kunde holde sig; men jeg er temmelig sikker paa, at for at fæstne paa behørig Maade et Udløb fra Ringkøbing Fjord, maa man have et Par Forhavnsmler ud til 36 Fods Dybde, og saa komme vi til en Forhavn, som koster 20 Millioner. Det er Sagen, ganske simpelt, det er saaledes og bliver ikke anderledes, for vil man ikke gaa ud til en saadan Dybde, holder Indsejlingen sig ikke fri for Tilsanding, saa lukker den sig. Men skulde det kunne gøres for et overkommeligt Beløb, saa erkender jeg, at saa er Indløbet til Ringkøbing Fjord maaske bedre endogsaa end Indløbet ved Thyborøn. Ganske vist har man ikke der hele Limfjorden bag sig, men man har Ringkøbing Fjord bag sig, og der er paa Grund af de stedlige Forhold mere Sand-synlighed for, at man kan holde Styr paa Kanalanelaget inde i Ringkøbing Fjord, end der er for vedblivende at holde Styr paa Indsejlingen i den vestlige Del af Limfjorden paa Grund af den voldsomme Tilsanding, som foregaar der. Derfor vil jeg meget gerne anbefale, at man tager dette Spørgsmaal, som det ærede Medlem for Ribe Amts 2den Valgkreds saa varmt har talt for, op til Overvejelse, men jeg tror ikke, det lader sig løse for en overkommelig Sum. Jeg henstiller altsaa, at man foreløbig forlader Skagen, ikke for at opgive Tanken, tværtimod, for at komme tilbage til den senere, muligvis i den Form, at man ogsaa der begynder med at bygge en Læmole, for at se, om den kunde staa, og at man derimod straks gaar til at anvende det Beløb, man vilde anvende ved Skagen, paa Læmoler ved Hanstholm og Vorupør, ved Anlæg af Havne inden for Limfjordstangen eller ved Røjensø Odde og eventuelt tager dette Spørgsmaal under nærmere fornyet Overvejelse, om det skulde være muligt for en rimelig Sum at fæstne et nyt reelt Udløb fra Ringkøbing Fjord, saa at dette store Vandbassin kan komme Vestkystfiskerne til gode som Tilflugtssted.

Ingvard Jensen: Den ærede sidste Taler er sikkert en af de faa Mænd her i Salen, der kunne optræde som sagkyndige, naar der er Tale om at bestemme, hvad et Havneanlæg vil koste. I saa

Henseende har jeg megen Respekt for det ærede Medlem, men naar der bliver Tale om Stedet for et Havneanlæg, bliver Forholdet et lidt andet. Jeg har da en Følelse af, at det ærede Medlem ligesom adskillige andre da har en særlig Interesse for de Steder, der ligge ham selv nærmest. Man bliver derfor her let betænkelig og vil have Lov til at tage under Overvejelse, om det virkelig forholder sig saadan. Men der er en Ting, som jeg forundrede mig noget over, det var, at det ærede Medlem nu saa stærkt har kritiseret Havneanlægget paa Skagen, fordi det i særlig Grad skulde være farligt paa Grund af de store Sandvandringer der. Skønt vi nemlig i en hel Aarrække have forhandlet disse Spørgsmaal og i de senere Aar have faaet Havneanlæg sat i Gang her i Kattegat, og det gentagne Gange er fremhævet ogsaa for de Steder, hvor man har projekteret Havneanlægene, at der var Fare for den Skade, der kunde tilføjes ved Sandvandringen, har jeg ikke hørt det ærede Medlem en eneste Gang lægge særlig Vægt paa denne Fare ved Anlæg af disse Havne, og det uagtet den samme Fare i alt væsentligt har været til Stede der, som den nu er det ved Skagensanlægget. Det har jo netop vist sig, at Faren er til Stede f. Eks. ved Gilleleje og ved Anholt, og jeg tror ogsaa, ikke som sagkyndig Mand, men som den, der med levende Interesse har fulgt vort Havnebygningsvæsen og vore Fiskeriforhold, at der er en Fare forbanden med et Havneanlæg ved Skagen, men dog ikke i synderlig større Udstrækning end ved de Havne, vi hidtil have anlagt.

Jeg ved derfor ikke, hvorfor man særlig skal dvæle herved, men vil man det, kan det ærede Medlem jo slutte sig til den Opfattelse, der ogsaa fra sagkyndig Side er bleven gjort gældende, at det er nødvendigt paa disse Steder at anlægge Øhavne. Men der have vi øvet den Bedrift her i Tinget, at vi et Aar have vedtaget Anlægget af en Øhavn og næste Aar igen ere gaaede over til Anlæg af en fast Havn, altsaa, hvad vi det ene Aar have vedtaget, have vi kuld kastet det næste Aar og ere gaaede over til det stik modsatte Princip. Ved den Lejlighed har jeg ikke hørt det ærede Medlem udtale sig — jeg tror ikke, jeg tager fejl heri, thi det vilde jeg særlig have lagt Mærke til. Nu, naar der er Tale om en Havn ved Skagen, kunde der eventuelt raades Bod paa Ulemperne ved Sandvandringerne ved at gaa over til Øhavnsprincipet, i