

ogsaa, at jeg har gjort det ærede Medlem opmærksom paa, at Formen er noget omredigeret fra i Fjor i Skattekommissionens Forslag, men Meningen er den samme, og Meningen er den, at det til Trods for, at der nu er kommet ny Regler i øvrigt om den mellemkommunale Beskatning, bliver Forholdet det samme som hidtil med dem, der henligge paa Sindssygeanstalter og andre lignende Anstalter. Det ærede Medlem mente, at Motiverne gjorde det uklart. Han læste op, at et saadant „ufrivilligt Ophold, som omhandles i Paragraffens 1ste Stykke . . . ikke begrundes Skattepligt,“ men der staar videre: „paa Bekostning af den Kommune, til hvilken paagældende i øvrigt er skattepligtig.“ Naar det ærede Medlem tager det med, læser helt igennem, ser jeg ikke, at der kan opstaa nogen Misforstaaelse. Er den paagældende skattepligtig til en anden Kommune, kan han ikke blive skattepligtig til den Kommune, hvori Sindssygeanstalten ligger, fordi han ligger der, altsaa i saa lang Tid han vedblivende er skattepligtig til en anden Kommune. Og det gøres yderligere tydeligt, naar man fortsætter med at læse Motiverne til § 2, hvor der staar: „Opfylder han derimod ikke Betingelserne for at ansættes til personlig Kommuneskat i nogen anden Kommune, bør han selvfølgelig skatte til den Kommune, hvori han har det ufrivillige Ophold.“ Altsaa, opfylder han ikke Betingelserne for at svare Skat til nogen anden Kommune, bør han selvfølgelig svare til den Kommune, hvori Anstalten ligger. Og deri er jeg ogsaa enig med det ærede Medlem, og det ærede Medlem med mig, at de, der kunne ansættes i Skat nede paa Sanct Hans Hospital, Sect. Jørgensbjergs Kommune, ere netop de Patienter, der ligge der, og som ikke ere skattepligtige i nogen anden Kommune. Det er ikke andre end netop dem, der sætte i Skat og kunne sætte i Skat.

Ordføreren (Thomas Larsen): Da der vistnok er et almindeligt Ønske om at blive værdig med dette Lovforslag i dette Møde, skal jeg fatte mig meget kort; jeg vil kun gøre den Bemærkning til det ærede Medlem for skive (Dalsgaard), at jeg skal se at modstaa hans Opfordring til atter at optage en Debat om Lovforslaget om Formueskat til Staten, som allerede nu er afgjort. Jeg skal derfor kun sige i Anledning af hans Udtalelser angaaende Beskatningen af Aktieselskaber, at jeg ikke erkender Rigtigheden af de Paastande, han der har remsat, og heller ikke erkender Rigtig-

heden af hans Udtalelser angaaende de Tal, jeg fremsatte i Gaar under min Omtale af Aktieselskabers Beskatning. Med Hensyn til Mindretallets Ændringsforslag under Nr. 6 og Nr. 9 skal jeg kun sige, at det forekommer mig, at Lovforslagets Tekst er fyldestgørende, og at de foreliggende Ændringer ere overflødige, og jeg skal derfor anbefale Tinget ikke at vedtage disse Ændringsforslag. Det kunde maaske siges, at de af det ærede Medlem fremsatte Grunde talte en Del til Gunst for det Forslag, som er fremsat under Nr. 9, men da jeg antager, at de Uregelmæssigheder, Forslaget tager Sigte paa at ændre, let ville kunne ændres ad administrativ Vej, ser jeg ikke, der er nogen Grund til at fravige Lovforslagets Tekst paa dette Punkt. Jeg skal derfor slutte med atter at anbefale Lovforslaget med de af Udvalget og Udvalgets Flertal stillede Ændringsforslag til Vedtagelse i dette Ting.

Formanden: Jeg opfordrer de følgende Talere til at indskrænke sig til korte Bemærkninger.

Ottosen: Jeg ønsker kun at sige et Par Ord til den højtærede Ministers Svar til mig for lidt siden. Naar den højtærede Minister endte med at antyde, at Frederiksberg kunde jo opnaa kjøbenhavnske Skatteforhold ved at gaa ind under Kjøbenhavn, maa jeg sige, at jeg opfattede det nærmest som en spøgefuld Vending, for det er jo ganske klart, at et saa stort Problem som det, om disse Kommuner skulle smelte sammen eller ikke, maa afgøres efter mange andre Hensyn end blot Hensynet til Skatteforholdene. Det stemmer jo heller ikke med de frederiksbergske Indbyggers Ønske just at smelte sammen med Kjøbenhavn. Saa længe en saadan Kommune kan bevare sin Stilling, sit selvstændige Styre, er det i og for sig ønskeligt at have en mindre Kommune fremfor at være en Del af den store. Som sagt, jeg opfattede Antydningen som en humoristisk Vending af den højtærede Minister, som jeg dog ikke kan slutte mig til.

Den højtærede Minister var ikke villig til, i alt Fald havde han ikke megen Lyst til i en kommende Indtægtsskattelov for Kjøbenhavn at tage Frederiksberg med af Frygt for, at der ogsaa skulde være andre omliggende Kommuner, der havde Lyst til at komme med. Jeg tror nu, at man kommer til at give fælles Skattelove for alle de Kommuner, der faktisk udgøre det store Bykompleks her ved Øresund, men det