

Jeg skal dog gøre opmærksom paa en Ting i Lovforslaget, som særlig har vakt min Betænelighed. Det er Motiverne til Lovforslagets § 2, og jeg skal tillade mig at nævne det endnu en Gang, fordi efter det, der staaar, forekommer det mig, at det gør § 2 uklar. Med den højtærede Formands Tilladelse skal jeg oplæse, hvad der staaar: „Det maa formentlig anses billigt, at et saadant ufrivilligt Ophold, som omhandles i Paragraffens 1ste Stykke, . . . ikke begrunder Skattepligt“. Nu er det vanskeligt at forstaa, hvad det da er, der begrunder Skattepligt, naar det ikke er det faste Ophold. Og naar den ærede Minister udtalte ved 2den Behandling, at det var det, der nu var det vedtægtsmæssige, man vilde slaa fast i Loven her, skal jeg tillade mig at minde om, at i den kommunale Lovbestemmelse er det dog saaledes nu, at det er netop det faste Ophold, som betinger Skattepligten der, hvor vedkommende Person opholder sig. Men naar der staaar, at det ufrivillige Ophold paa en Sindssygeanstalt ikke giver Ret til at sætte den paagældende i Skat, forekommer det mig, at jeg har fuldstændig Ret i, at det ikke er saa klart, som det kunde være. Jeg tror altsaa ikke, at min Frygt har været ubegrundet, men jeg maa jo føle mig tilfreds, naar der baade fra den ærede Ordfører, som det allerede er udtalt, og fra den højtærede Minister udtales, at der ingen Forandring i det bestaaende vil ske i Fremtiden. Det vilde jeg gerne bede den højtærede Minister at fremkomme med en bestemt Udtalelse om.

**Indenrigsministeren (Enevold, Sørensen):** Jeg tror ikke, at det ærede Medlem for Kjøbenhavns 2den Valgkreds (Benzon) har Ret i, at Ordet „Sygekasser“ ikke burde have været sat ind i § 31. Det ærede Medlem siger stadig, at Indenrigsministeriet skal ikke have den Oplysning, idet Indenrigsministeriet ikke skal foretage Fordelingen mellem Landkommunerne. Men her er jo ogsaa Tale i § 31 i de første Linier om, hvad Sognekommunerne skulle indsende til Amsraadet. Der tales om, hvad By- og Sognekommunerne skulle indsende henholdsvis til Indenrigsministeren og Amsraadet. Altsaa, det er kun det, jeg holder paa, hvad Sognekommunerne skulle indsende til Amsraadet, og da mener jeg, det er lidt urimeligt, at de ikke ogsaa skulle indsende Oplysninger om Sygekasserne, da Amsraadet kort efter faar Brug for denne Oplysning, naar de skulle foretage Fordelingen af Statens Tilskud

mellem Kommunerne. Jeg antager, det hele er en Forglemmelse fra sidste Gang, Paragraffen er bleven redigeret. Man kommer nok ud over det, Amsraadet faar nok at vide, hvad vedkommende Sogneraad har givet i Tilskud til Sygekasserne; men rettest burde det have staaet der.

Jeg skal ikke, og deri er jeg enig med det ærede Medlem for Kjøbenhavns 2den Valgkreds (Benzon), fortsætte Debatten om de kjøbenhavnske Skatteforhold. Jeg fandt Anledning til at røre ved den fantasifulde Tale, vi forleden hørte om den Sag fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Philipsen). Men naar det ærede Medlem for Kjøbenhavns 2den Valgkreds sagde, at der jo i dette Skattelovforslag er rørt ved de kjøbenhavnske Skatteforhold, skal jeg sige, at der er ikke rørt mere ved de kjøbenhavnske Skatteforhold end ved alle de andre Kommuner Skatteforhold. Baade for Kjøbenhavns og samtlige andre Kommuner Vedkommende er der i Lovforslaget sat visse Betingelser for, at det Tilskud, de faa fra Statskassen, ikke simpelthen forsvinder i Kommunekassen og gaar bort til ny, forøgede Udgifter, men virkelig holdes udenfor og derved komme Skatteyderne til gode. Det gælder for København, det gælder for de øvrige Kommuner ogsaa. Jeg er saa fuldstændig enig med det ærede Medlem for Kjøbenhavns 2den Valgkreds i, at det, at en Mand, der flytter her ind, foreløbig kommer til at svare  $\frac{1}{4}$  eller  $\frac{1}{8}$  mindre i personlig Kommuneskat end hidtil, har saa grumme lidt at sige, det gør hverken fra eller til med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt vedkommende Pensionist vil blive boende i den By, hvor han har haft sin Embedsgerning, eller han vil flytte til Kjøbenhavn. Men det staaar jo ganske i Modstrid med, hvad det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds sagde forleden, idet han profeterede for os, at naar denne Lov blev vedtagen, vilde alle, der paa nogen Maade kunde, forlade deres Hjemstavn, tage Staven i Haand og flytte her ind til Kjøbenhavn.

Det ærede Medlem for Roskilde (Rosleff) omtalte igen Spørgsmaalet om § 2. Det drøftede vi jo ved anden Behandling, og senere er der ikke kommet noget nyt frem. Havde det ærede Medlem kunnet finde en ny Form, der sagde det samme, men sagde det tydeligere, saa at hverken det ærede Medlem eller muligvis andre kunde komme i mindste Misforstaaelse, er jeg overbevist om, at Udvalget med stor Glæde vilde have modtaget det. Jeg ved