

tere Sætserne efter § 1", og videre: „Vi kunne ikke have Forslagets faste Sætser; paa den progressive Stigning, som er angivet i § 1, kunne vi ikke bygge en skiftende Indkomstskat.“ Altsaa det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds udtalte ved 1ste Behandling, at Regeringens Forslag til en stigende Skala kunde de slet ikke benytte ved Københavns kommunale Beskatning. Vi se saaledes, at det aabenbart er meget heldigt, at vi slet ikke søge at løse dette vanskelige Spørgsmaal, idet det er noget, hvorom de ærede Medlemmer paa Forhaand ere uenige, ligesom vi vide, at der er betydelig Uenighed om, hvorvidt der ikke samtidig bør indføres Forandring i Københavns Valgmaade.

Nu mente det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds, at der vilde opvinde overordentlig lykkelige Forhold for denne By, hvis dette Lovforslag vedtages, og det dermed ogsaa vedtages, at Københavns Kommune skal nedsætte den Skat, den opkræver, med om just ikke det, saa dog en Del af det Beløb, som Kommunen faar, dels ved direkte Statstilskud, dels ved, at der aabnes den Adgang til en Række ny Skatteindtægter. Trods den Smerte og megen Sorg, hvormed det ærede Medlem imødesaa dette Lovforslags Vedtagelse, mente han dog samtidig, at det vilde bringe gyldne Dage for København. København vilde blive et Skattely for hele Landet, det vilde drage til sig Pensionister, Kapitalister, Godsejere og alle, som ønske at leve paa et Sted, hvor der er billigt. Det ærede Medlem udtalte, at man maatte gøre København til et stort Forlystelsessted for at drage alle til sig. Naturligvis, Forlystelsessteder bruge meget af reklamerne, anvende store Reklameplakater. Men jeg vil dog minde om, at naar man vil slaa den store Plakat op om Billigheden, om, at her er Stedet, som bør blive søgt af alle Pensionister og Kapitalister fra hele Landet, bør man ikke skjule, hvorledes det virkelig forholder sig med de kommunale Skatter i København. Det maa nemlig erindres, at man kan ikke uden videre sammenligne, hvad der betales i Indkomstskat i København med, hvad Skatteprocenten er i Provinserne. Københavns kommunale Beskatning er lagt paa en ganske anden Maade end Proviinsbyernes. Ved Københavns kommunale Beskatning er over de 50 pCt. af, hvad Kommunen opkræver i direkte Skat, lagt paa Bygningerne som Grundskat og Arealsskat, medens man i Proviinsbyerne, efter at Næringskatten blev ophævet ved Købstadkommunalloven af 1868,

samtidig lagde — og det var en Fejl — en meget ringe Skattebyrde paa Bygningerne og derimod lod Kommunens hele Forbrug bestaa i den personlige Skat, man opkrævede af Formue og Lejlighed. Som et Bevis paa, hvor lidt man kan sammenligne Københavns Skattevæsen med Købstadkommunernes, naar det gælder om at finde, hvor billigt det er hvert Sted, skal jeg erindre om, at for Aar 1900 var Skatten i København: Grundskat og Arealsskat 4,218,535 Kr. og Indkomstskat 3,494,473 Kr., medens for blot at tage et Par enkelte af de større Byer, Vejle havde en Grund- og Husskat paa 9,000 Kr. og en Skat paa Formue og Lejlighed af 161,000 Kr., og Randers sine Grundskat paa 22,000 Kr. og en Skat paa Formue og Lejlighed af 261,000 Kr. Altsaa, i Købstadkommunerne er den langt overvejende Del af Skatten lignet paa Formue og Lejlighed, medens Hovedparten af Skatten i København er lignet paa Bygningerne som Grundskat og Arealsskat, saa at altsaa Københavns Kommune foruden sine Rodemestre har brugt Byens Grundejere og Husværter som Skatteopkrævere. Den, der altsaa maatte komme herind, fordi han havde hørt, at her var langt billigere end i nogen anden Kommune i Landet, vilde snart mærke, at han i den Retning tog fejl. Og jeg skal erindre om, at selve Finansborgmesteren for København for nylig fastslog i en Artikel, at de kommunale Skatter i København udgjorde 20 Kr. pr. Individ, i Købstæderne 13 Kr. og paa Landet 12 Kr. I København blev der sidste Aar indkrævet omtrent 8 Mill. Kr. i kommunale Skatter, dels Grundskat, dels Indkomstskat. Nu forudsætter dette Lovforslag, at København deraf vil kunne undvære 1,200,000 Kr., idet den faar dette og en hel Del mere ad anden Vej. Mon det nu virkelig skulde være saaledes, at naar det Rygte naaede ud Landet over, at før har Københavns Kommune taget i personlig Skat omtrent 8 Mill. Kr., men til næste Aar eller til næste igen vil den ikke kunne opkræve de 1,200,000, skulde dette bevirke, at rundt omkring i Landet enhver Pensionist eller Kapitalist sagde til sig selv: Nu maa vi til i København! Eller mon de Godsejere, som tidligere have ment ikke at kunne bo i København, men ere blevne hjemme paa deres Gaarde, nu skulde sige: Ja, nu maa vi derover, for før var den kommunale Beskatning i København ca. 20 Kr. pr. Individ, nu bliver den lidt under 18 Kr. Jeg tror ikke, det vil kunne bevirke det