

finde Sted, kommer der et nyt Moment frem, nemlig Udgiften til Sygekasserne. Sygekasserne medtages ikke, naar der er Spørgsmaal om Fordelingen mellem By- og Amtskommuner. Men i § 31 bestemmes, hvilke Oplysninger Sognekommunen skal indsende til Amtsrådet, og derfor burde der under nyt Bogstav e. være opført i § 31 en Bestemmelse om, at der ogsaa skulde indsendes Beretning om Udgifterne til Sygekasserne. Naar der skal indsendes Beretning om Udgifterne til Skolevæsen, Alderdomsforsørgelse, Fattigkasse osv., er det aabenbart sikkert nok en Forglemmelse hos det ærede Udvalg, naar Amtet henvises til i de indsendte Regnskaber selv at opsøge Udgifterne til Sygekasserne. Endelig vil jeg gøre opmærksom paa, at jeg tror, det er uheldigt, at der i fjerdesidste Linie af § 32 staar: men *dog* efter osv. I Stedet for dette „dog“ burde der sikkert have været et andet Ord, f. Eks. „i øvrigt“. Der staar i den foreslaaede § 32: „Af det Beløb, som herefter tilfalder Amtskommunerne, beholde disse selv Halvdelen, og Resten fordeles til Sognekommunerne efter disses Udgifter til Alderdomsunderstøttelse, Fattigvæsen, „de fattiges Kasse“ og Sygekasser, men dog efter den i denne Paragraf angivne Beregningsmaade for Statstilskuddets Fordeling til By- og Amtskommunerne“. Ordet „dog“ passer ikke, der burde have staaet „i øvrigt“ eller lign.

Det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) har stillet et Ændringsforslag, men da han tog det tilbage, lige saa snart, han havde omtalt det, er der ingen Lejlighed for mig til at gaa ind derpaa. Jeg skal derimod gaa over til at besvare et Par Spørgsmaal, der i Forgaars bleve rettede til mig fra det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds, det ærede Medlem for Frederiksberg (Ottosen). Det ærede Medlem gjorde opmærksom paa, at Frederiksberg Kommune havde fremsat tre Ønsker med Hensyn til disse Skattelove. Det første angik Ordningen af den mellemkommunale Beskatning mellem København og Frederiksberg, men han udtalte, at allerede ved 2den Behandling havde Kommunen set sit Haab, om en Ordning der opfyldt. Det andet Ønske angik Finansministeren, og

der falder altsaa Svaret paa ham. Det tredje Ønske gaar ud paa, at Frederiksberg kan ligne paa samme Maade til den kommunale Skat som København. Frederiksberg ligner nu efter Formue og Lejlighed ligesom de øvrige Byer i Landet, men den udtaler i et Andragende til Regering og Rigsdag, at den kunde ønske, at Bestemmelsen i Lov af 19de Februar 1861 vedrørende en Indkomstskat i København kom til at gælde for Frederiksberg Kommune. Ja, København, som har den faste Skatteprocent, ønsker at komme bort fra den; lad os ligesom de andre Kommuner faa en Formue- og Lejlighedsskat eller en stigende Skatteprocent, hedder det, og nu kommer Frederiksberg, som har Formue- og Lejlighedsskatten, hvor der er Adgang til at anvende stigende Skala, og siger: Lad os faa det som i København, altsaa en fast Skatteprocent. Men det er imidlertid saaledes for Frederiksberg Kommunes Vedkommende, at naar dette Lovforslag er vedtaget, altsaa ogsaa § 7 om Skattevedtægten, er der intet som helst, der forhindrer Frederiksberg Kommune i at tage alle de Hensyn, som man mener ere nødvendige, for ikke at paaligne de store Indtægter en større Skat, end vedkommende vilde faa i København, og for ikke at anvende en Stigning for de større Indkomster, som vilde være følelig over for Folk, der bo paa Grænsen, og som maaske ville foretrække i Stedet for dette at gaa ind til København. Skattevedtægten bestemmer, hvor langt de maa gaa med Tillægene, at de maa lægge indtil 35 pCt. til den udfundne Indkomst, men det ligger fuldstændig i Frederiksberg Kommunes Haand at gaa meget længere ned og sige: Vi lægge kun 5 pCt. eller slet ingen Procent til, altsaa, at tage alle de Hensyn, som de maatte ønske, til de Forhold, deres Skatteydere vilde komme under med Hensyn til Skat, hvis de flyttede tværs over Værnedamsvejen, som jo danner Grænsen mod Københavns Kommune. Naar det ærede Medlem sluttede med at bede mig om at udtale, hvorvidt jeg vilde optage dette Forhold til Forhandling, naar Københavns kommunale Skatteordning kommer for ved Forslag, vi kunne vente derom, siger jeg: Københavns kommunale Skatteordning