

og Udvalget har da fundet, at det vilde være rigtigt at optage den i Paragraffen ogsaa for derved at give det andet Ting Lejlighed til at overveje dette Spørgsmaal, som i øvrigt vistnok i sin praktiske Gennemførelse kunde forvolde visse Vanskeligheder, men der er, som sagt, meget, der taler til Gunst for dette Krav, og Udvalget har derfor optaget denne Bestemmelse.

Ændringsforslag Nr. 3 til denne Paragraf, som ogsaa er stillet af Udvalget, er en Omredaktion, som gaar ud paa at fastslaa, at det ikke er Kalenderaaret, men det skattepligtige Tidsrum, i hvilket den skattepligtige i et Kalenderaar har haft et saadant Erhverv i en Kommune, der betinger Skattepligten. — Nr. 4 til § 16, som er stillet af et Flertal, gaar ud paa at omredigere den Bestemmelse, der staar i § 16, 2det Stykke, og som angaar Forbrugsforeninger. Det har jo været vanskeligt med Hensyn til Skattepligten at trække aldeles bestemte Grænser for Forbrugsforeningernes Virksomhed under Hensyn til Skattepligten. Man har jo ikke gerne villet have, at Loven skulde lægge snærende Baand paa disse Foreningers Virksomhed, saadan at naar f. Eks. et Mejeri var nødt til at købe Mælk af Levebrandører eller Folk, som ikke vare Aktionærer i Mejeriet, skulde dette Forhold betinge Mejeriets Skattepligt; eller lige saadan hvis f. Eks. et Slakteri købte enkelte Svin eller et mindre Antal Svin af Folk, der ikke vare Aktionærer i Slakteriet, saa har man ikke ment, at dette skulde betinge Skattepligt. Paa den anden Side skulde der jo ogsaa gerne træffes saadanne Bestemmelser, at ikke ligefrem skattepligtige Selskaber kunde omdanne sig til kooperative Foreninger og derved unddrage sig Skattepligten. Det Ændringsforslag, som Udvalgets Flertal her har stillet, vil forhaabentlig give Lovforslaget en større Klarhed paa dette Punkt, idet det nemlig bestemmer, at Fritagelse for Skatten skal gælde, selv om Virksomheden ikke helt begrænses til Medlemmernes Kreds. Med denne Bestemmelse har man ment at give saadant Spillerum for disse Foreningers Virksomhed, at Baandet ikke i nogen Maade bliver snærende, og at der dog afværges de Misbrug, som ellers kunde komme frem. — Ændringsforslag Nr. 5 til samme Paragraf, som er stillet af hele Udvalget, er i Analogi med § 6 i Lovforslaget om Indkomst- og Formueskat til Staten, der bestemmer, at der for udenlandske Forsikringssselskabers Vedkommende ad administrativ Vej kan træffes Bestemmelse om,

hvorvidt der for disses Vedkommende skal tages Hensyn til Reassurancer. — Nr. 7 til § 21 er rent redaktionelt, og det er overflødig at omtale det nærmere. — Ændringsforslag Nr. 8 til § 28, som er stillet af Udvalget, er et Ændringsforslag, som var stillet til 2den Behandling af det ærede Medlem for Hurup (N. Andersen). Dette Forslag blev ikke vedtaget ved 2den Behandling, men blev atter fremsat i Udvalget og drøftet der, og efter nærmere Overvejelse tiltraadte Udvalget Ændringsforslaget, idet det maa indrømmes, at det har sin Berettigelse. Forslaget tager Sigte paa at indrømme Landkommuner i Lighed med Købstadkommuner en Ret til i Overgangsperioden at opkræve Forskellen mellem Ejendomsskylden og Bygningsafgiften. Man har da her fra Udvalgets Side nærmest haft saadanne Kommuner for Øje, som have en stor og overvejende købstadmæssig Bebyggelse, som f. Eks. Lyngby og Gentofte Kommuner, der maaske ogsaa i deres Skatteforhold ville være paavirkede af en stor Bys Nærhed, og som, uden en saadan Ret, ville faa ondt ved at klare deres økonomiske Behov, uden at det i altfor høj Grad vilde komme til at gaa ud over de almindelige Landbrugsejendomme, som maatte være beliggende i en saadan Kommune. Udvalget har som sagt fundet, at dette Ændringsforslag i Virkeligheden er velbegrundet og har derfor tiltraadt det. — Endelig skal jeg omtale Ændringsforslag Nr. 10 til §§ 31 og 32, som ogsaa er stillet af Udvalget, og som gaar ud paa helt at omændre disse to Paragraffer: Disse to Paragraffer omhandlede jo Fordelingen af Statstilskuddet til Kommunerne. Spørgsmaalet om, hvorledes dette Statstilskud skulde fordeles paa den bedste Maade, saaledes at det netop kom til at falde paa de Steder, hvor der var den største Trang, har under alle de langvarige Skatteforhandlinger, som have fundet Sted, været meget omtvistet. Man har forsøgt at fordele dels efter Hartkorn, da der endnu var Tale om at bibeholde de gamle Hartkornsskatter, dels efter Folketal, dels efter Procent. Ingen af disse Fordelingsmaader har i Virkeligheden tiltalt hverken Rigsdagen eller Befolkningen. Man har fundet, at der til disse Fordelingsmaader knyttede sig visse Ulemper, som det kunde være ubehageligt nok for mange Kommuner at skulle bøje sig ind under. Ved 2den Behandling var der, som ærede Medlemmer vilde mindes, fremsat Forslag af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 2den Valgkreds (Benzon) og Lemvig (Sandbæk)