

dom og holder Luksusheste, som undertiden repræsenterer meget større Værdier end mangen Besætning paa Landet, skulle de heller ikke vurderes til Ejendomsskyld. Derved fremkommer en stor Ulighed. Jeg havde troet, det skulde lykkes i Henhold til de Udtalelser, der kom fra den højtæredede Minister, at finde en Maade, hvorpaa man kunde faa dette ændret. Da det ikke er lykkedes, vil jeg meget anbefale at vedtage det af Mindretallet under Nr. 5 stillede Forslag.

Jeg tror, det er fuldstændig korrekt og retfærdigt, at man ikke medtager Besætning og Inventar ved Ansættelse af Ejendomsskyld. Der er ogsaa ved tidligere Lejligheder gjort opmærksom paa, at der er mange Ejendomme, der ligger nær ved Byerne, som ikke have Besætning, medens man er nødsaget til at have Besætninger ude paa Landet, længere fra Byen, og derved vil der altsaa ogsaa blive stor Forskel med Hensyn til Vurderingen. Dertil kommer, at Besætningen er variabel. Jeg ser ganske vist, at ifølge Lovforslaget kunne Ejerne forlange en Omvurdering efter 5 Aars Forløb, men dersom der ikke er sket en Forringelse af Værdien som Følge af Ildebrand, Stormflod o. s. v., skal han selv bekoste denne Omvurdering, og det forekommer mig heller ikke at være korrekt. Jeg tror derfor, vi staa os ved at vedtage det af Mindretallet stillede Ændringsforslag Nr. 5, og dette vil jeg meget anbefale. Ligeledes vil jeg anbefale Ændringsforslag Nr. 8. Jeg tror ogsaa, det vil være fuldstændig berettiget at vedtage det, og jeg kan i den Henseende fuldt ud henholde mig til de Udtalelser, der faldt fra det ærede Medlem for Viborg Amts 1ste Valgkreds (Dalsgaard).

N. C. Jensen: Jeg skal kun gøre et Par ganske korte Bemærkninger i Anledning af det Ændringsforslag, der er stillet af det ærede Medlem for Skive (Dalsgaard) og det ærede Medlem for Fredericia (Ousen). Jeg har hele Tiden for mit Vedkommende haabet paa, at det skulde lykkes at faa gennemført, at Besætning fritages for at medtages ved Vurderingen af Ejendomme til Ejendomsskyld, ikke alene fordi der var saa mangfoldige, der ved første Behandling udtalte sig i den Retning, men ogsaa fordi der for visse Egne af Landet vilde fremkomme urimelige Beskatningsforhold. Jeg skal saaledes nævne det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 6te Valgkreds (Ovesen), der ved første Behandling talte om at slaa lidt mod Agra-

terne, fordi de havde været medvirkende til, at Ejendomsskylden blev gennemført. Han troede ikke, det var en heldig Beskatning for Egnene i Midtjylland, og deri har han aabenbart Ret, idet disse Egne absolut ville faa forøgede Byrder ved denne Skatteomlægning, naar man tager Gennemsnittet. Men det vil først rigtig komme til at gaa ud over disse Egne, naar Besætning skal medregnes, idet der kan være ret værdifulde Besætninger paa i øvrigt meget lidet værdifulde Ejendomme. Sammenlignet med den nuværende Beskatning vil det, at Besætningerne tages med, komme til at falde forfærdelig haardt paa disse magre Egne i Jylland, og det skal derfor interessere mig at se, om det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 6te Valgkreds og flere, der jo ere godt kendt paa disse Egne, ville opfylde de Forhaabninger, som vakttes ved første Behandling, eller om han vil gaa imod de Udtalelser, som han den Gang fremsatte med saa stor Vægt og Styrke, i hvilket Tilfælde man ikke kan gaa ud fra, at disse Udtalelser have været fuldt ud alvorligt mente; thi Konsekvensen af disse Udtalelser maatte blive, at han saa maatte stemme for det af Mindretallet stillede Ændringsforslag, som yder disse magre Egne Retfærdighed. Med disse Ord skal jeg anbefale, at Tinget følger Mindretallet, hvad denne Sag angaar.

Finansministeren (Hage): Det er mig kært, at Udvalgets Flertal har kunnet enes om en ændret Affattelse af Reglerne i § 2, hvorved der er fremkommet klarere Bestemmelser med Hensyn til, hvilke Maskiner der skulle medregnes ved Ejendommens Vurdering. Jeg kan ikke se rettere, end at, saaledes som Bestemmelten er affattet saavel for Landejendomme som for Byejeendomme, rammer man det, der er billigt og retfærdigt. De Indvendinger, der rettes mod disse Bestemmelser, have i Virkeligheden ikke nogen Vægt, og jeg kan i øvrigt herom henholde mig til de Udtalelser, som jeg ved tidligere Behandlinger har fremført. — Hvad angaar det Forslag, som er stillet af det ærede Medlem for Bornholm (Ingvard Jensen), da gør det mig ondt, at jeg atter denne Gang maa bedrøve det ærede Medlem med at sige, at jeg maa fraraade Vedtagelsen af Forslaget. Jeg har erkendt, at der kan være Grund til at tage Spørgsmaalet om Bornholms Skatteforhold op til nærmere Overvejelse, naar det er lykkedes at komme til Bunds i disse Forholds historiske Opstaaen og Udvikling. En Undersøgelse desangaaende