

at fremkomme med om den foreliggende Sag.

**Thomas Nielsen:** Jeg kan i det væsentlige slutte mig til de Bemærkninger, der bleve gjorte af det ærede Medlem, som nu satte sig. Vi ere jo Forslagsstillere af et Underændringsforslag, som i Overensstemmelse med Kommissionens Betænkning gaar ud paa at afvente Bygningen af denne private Bane fra Lunderskov til Grindsted, indtil der er vedtaget en Lov om en Statsbane fra Silkeborg til Bramminge. De Anskuelser, som gjorde sig gældende i Kommissionen, gik naturligvis ud paa, at Banetrangen ude i denne udstrakte Hedeegn skulde afhjælpes, og derfor blev der foreslaaet denne Statsbane op igennem Jylland. Men naar Kommissionens Betænkning og Forslag er bleven paaberaabt for en Grindsted—Lunderskov-Bane, maa det tages i Betragtning, at det var netop under Forudsætning af, at denne Statsbane var kommen til Fuldførelse, og under denne Forudsætning var det, at Kommissionen stillede Forslag om, at Staten skulde yde  $\frac{3}{4}$  af Anlægssummen. Det har jo altid i Folketinget været saa, at i Baner, som havde Betydning for den gennemgaaende Trafik, var Statskassen mere interesseret, og derfor kunde Statskassen yde et større Bidrag dertil, end naar der kun er Tale om lokale Baner. Men dersom dette Forslag her ophøjes til Lov, er det kun en Lokalbane, og i saa Fald vilde Kommissionen neppe have foreslaaet, at  $\frac{3}{4}$  af Anlægssummen skulde ydes af Statskassen. Vel var Kommissionen overbevist om, at der var Trang til Bane ude i denne Egn, men dersom vi skulle se hen til den Trang, som egentlig vil afhjælpes ved dette Baneforslag, er det i Grunden kun to Kommuner, ja, i Grunden kun to Sogne, som der er Tale om, nemlig hvad der ligger Nord for Vorbasse. Naar vi skulle yde ekstraordinær Understøttelse til, hvad der ligger Syd for Vorbasse og Vorbasse, er der mange Sogne ude i vedkommende Egn, som med lige saa stor Berettigelse kunde fordre det samme Tilskud fra Statskassen. — De Udgifter, som Hovedforslaget, altsaa Grindsted—Lunderskov-Banen, vil fordre af Statskassen, ville udgøre ca. 1,300,000 Kr. Jeg har tilladt mig i Betænkningen at antyde, at Baglandet ved ny Baneanlæg ikke burde fratages en anden Bane, en af de bestaaende Baner, som Kommissionen ogsaa havde sin Opmærksomhed henvendt paa og mente burde beskyttes, og der udtalte Kommissionen sig navnlig om Vandel—Vejle Banen

og Kolding—Egtved Banen. Men hvad siger nu Bestyrelsen for disse Baner? Bestyrelsen for Kolding—Egtved Banen beder Rigsdagen om, at der ikke bliver truffen nogen Afgørelse i denne Samling, og Vandelbanens Bestyrelse godtgør med Tale, at saafremt den Bane, hvorefter der her er Tale, bliver anlagt, ville Vandelbanens Indtægter ikke kunne bestride dens Driftsudgifter. Og Staten er jo Indehaver af Halvdelen af disse to Baner og har nu, saa vidt jeg ved, 1 Mill. Kr. indestaaende i disse to private Baner. Dersom nu ogsaa Forslaget om Banen til Sønder-Omme bliver gennemført, vil det blive  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr. til, og det vil altsaa blive  $2\frac{1}{2}$  Mill. Kr., som Staten faar udestaaende i disse Baner. Og skal Staten saa opfylde de Krav, der i andre Hedesogne med lige saa stor Berettigelse kunne stilles, vil det blive en meget stor Sum, som Statskassen vil komme til at udrede. Det Baneforslag, som her er til Behandling, fraviger de gamle Færdselslinier, som man har benyttet i Aarhundreder, og som nogenlunde træffe det rigtige med Hensyn til at føre Trafikken gennem de forskellige Egne. Det vil Vandelbanens Forlængelse til Grindsted derimod ikke gøre. Grindsted By er den, som trænger mest til Bane, men det er dog saaledes, at en Del af Grindsted Kommune vil faa henvend 2 Mil til den Bane, hvorefter der her er Tale, og saa faar Banen ingen Betydning for den Del af Kommunen; men hvis Vandelbanen blev fortsat til Grindsted, vilde Banetrangen i det væsentlige blive afhjulpen for hele Grindsted Kommune; jeg taler ikke om en enkelt By.

Saa er der det Ændringsforslag, som er stillet under Nr. 4 om, at Koncessionen for denne Bane ikke kan gives før 1ste April 1904, altsaa om godt 2 Aar. Jeg synes nu, at det er mærkeligt at foregribe Udviklingen og vedtage en Bane, 2 Aar før der kan være Tale om, at der kan gives Koncession, eller den kan komme til Udførelse. I vor Tid, da Opfindelserne gaa stærkt fremad — og vi have nu ogsaa hørt Røster om og set Planer om, hvad det med de elektriske Motorer kan bringes til i Retning af Trafik paa Landvejene, og disse Transportmidler ville vel nok nogle Steder kunne finde Anvendelse — er det med de jævne Veje, der ligge i disse Egne muligt, at der, inden denne Bane kan komme til at træde i Virksomhed, er opfundet Transportmidler, som i Grunden overflødiggøre den for dens Endestation eller Midtstation, nemlig Grindsted.