

udvalget. Navnlig for os yngre Medlemmer i Finansudvalget, har det sikkert mange Gange — det har i alt Fald været Tilfældet med mig — været forbausende at se de Udgifter, som Byggeforetagender, selv mindre, have paaført Staten. Jeg skal blot nævne, at det sikkert er ønskeligt og i høj Grad formaalistjenukt at komme bort fra de nugældende Regler og den nu brugte Fremgangsmaade med Hensyn til Statens Byggeforetagender. Efter disse er det nu saaledes, at saa snart der skal foretages en Smule Reparation ved en Statsbygning, et Skovfogedsted, en Statsskole eller en af Statens Bygninger ved Jernbane eller Postvæsenet o. s. v., skal man have en videnskabelig uddannet Arkitekt eller en bygningskyndig, en Bygningsinspektør, eller hvad man vil kalde ham, til at foretage Beregninger og Overslag over disse Reparationer og Smaaarbejder. Dette være ikke sagt for at sige noget nedsettende om de Arkitekter eller bygningskyndige, der have med Statens Byggearbejder at gøre; de kunne være meget udmærkede og sikkert meget nødvendige, de kunne være dygtige og samvittighedsfulde, og der er megen Grund til at bruge dem, naar der er Tale om at foretage en Nybygning eller Restaurering af Slotte, Kirker, Museumsbygninger o. s. v., ved alle saadanne Arbejder, hvor der er meget at iagttage baade i arkitektonisk og anden Henseende. Det gælder da om at skaffe sig al den Assistance i arkitektonisk Henseende, som kan skaffes, men hvor det drejer sig om saadanne Smaaarbejder, som jeg nævnede, Reparationer af et Skovfogedsted eller andre mindre Bygninger, som Staten har rundt omkring i Landet, der vil man temmelig sikkert — det være sagt uden i mindste Maade at forklejne Arkitekterne — let paa Stedet kunne finde en praktisk Mand, som vil kunne udføre eller lade udføre det samme Arbejde lige saa solidt og ofte hensigtsmæssigere og under alle Omstændigheder langt billigere, end det nu er Tilfældet, naar Arbejdet udføres efter Arkitekters Overslag. Thi det er klart, at naar der først findes et Overslag, hvor der er beregnet en ret betydelig Udgift, og denne Udgift er vedtagen og gaaet ind i Summerne paa Finansloven, saa er der aldrig saa stor Anledning for den, som skal lade Arbejdet udføre, til at foretage Besparelser, ligesom de Fordringer, der stilles med Hensyn til Indretningen, Soliditeten o. s. v., ofte er større end absolut nødvendigt.

At komme ind paa Betragtninger over

selve Indholdet af Finanslovforslaget, finder jeg ingen Anledning til, navnlig af den Grund, at det ikke i Aar kan siges at være meget forskelligt fra tidligere Aar. Det vil maaske blive sagt allerede straks, at det er netop det sørgelige, at det ikke ses paa Finanslovforslaget, at vi have faaet et Systemskifte, men det anser jeg langt fra for sørgeligt. Jo mere sandt det har været, og jeg tror, det har været sandt, naar vi i de senere Aar have sagt, at den Finanslov, der har forladt os og er gaaet over til det andet Ting, har været Folketingets, Venstres Finanslovforslag, desto mere sandt er det, at dette Finanslovforslag, vedtaget af det samme Venstreflertal med større eller mindre Tilslutning fra de andre Partier under et Venstreministerium, ikke vel, hvad Indholdet angaar, kan udvise nogen større Forandring i Sammenligning med tidligere Aars. Jeg finder altsaa ikke Anledning til at komme ind paa selve Indholdet, men skal blot sige, at man i Aar med samme Ret som i tidligere Aar kan sige, at det er Venstres Finanslovforslag, der foreligger, og forhaabentlig vil komme til at foreligge endeligt, idet vi temmelig sikkert kunne gaa ud fra, at det i det andet Ting vil blive vedtaget uden Forandring og blive Lov inden Udgangen af indeværende Finansaar, saa at vi den 1ste April have en paa ordinær Maade vedtaget Finanslov for det kommende Finansaar, der kan siges at være Folketingets og Venstres Finanslov, ligesom den ogsaa fuldt ud er Regeringens Finanslov.

**Holm:** I en lang Række af Aar har det været nødvendigt ved Finanslovens 3die Behandling at slutte med storpolitiske Forhandlinger. Heldigvis er det i dette Øjeblik ikke nødvendigt at komme ind paa en saadan storpolitisk Forhandling. Forholdet er jo nu heldigvis det, at der er Overensstemmelse mellem Folketinget og Ministeriet. Vi kunne derfor se rent sagligt paa Finanslovforslaget. Men naar vi se rent sagligt derpaa, er det, som den ærede Ordfører nylig udviklede, ikke noget glædeligt Indtryk, vi faa. Gennem Bureauet er der angaaende Finanslovens Resultat udarbejdet en Oversigt, som siden vil blive meddelt i Rigsdagstidenden, og efter denne Oversigt ser det saaledes ud, at Regeringsforslaget, da det blev indbragt, viste et Overskud paa 493,390 Kr. 7 Øre, medens Finanslovforslaget nu viser et Underskud paa over 5 $\frac{1}{2}$  Million, nøjagtigt 5,513,225 Kr. 4 Øre. Det ser altsaa ud,