

vejen, med meget betydelige Beløb. Jeg synes, at naar Flertallet kan optræde med en saadan Flothed, en saadan Rundelighed, over for andre, der have langt mere i Indtægt end disse Folk, ser det underligt ud, at man netop her skal til at praktisere den saa meget omtalte Spar-sommelighed, som den ærede Finans-minister paalagde os at øve ved Finans-lovens 1ste Behandling; her var ganske vist et Punkt, hvor der skulde spares. Men jeg synes, at her er et af de Punkter, hvor man daarligt kunde spare, hvor man ikke skulde se saa nøje paa Skillingen, hvor man meget godt kunde være bekendt at yde disse 900 Kr. Jeg vil derfor anbefale det høje Ting at stemme for denne Bevilling.

Nøhr: Som jeg omtalte før, er det Fordelingen, jeg ikke rigtig sympatiserer med. Det er jo rigtigt nok, at der er tre Faktorer, Stege, Vordingborg og Staten, som tage hver sin Part — og saa siges det at være retfærdigt. Nej, det er det, jeg mener, at det ikke er, thi Staten er nemlig interesseret ikke alene ved sine store Kuloplagspladser, men Havnen er ogsaa Statens, den Havn, der skal benyttes ved Vordingborg By. Stege ligger saa langt borte, og den ærede Minister ved godt, at det er kun for at komme Vordingborg til Hjælp, at den yder sin Tilslutning — og ogsaa eventuelt for at faa lidt Fordel af det — da de ikke kunne faa de Skibe op i Stege Havn, der ikke kunne gaa over Barren, naar den uddybes til 15 Fod. En anden Fordeling saaledes, at Staten fik de to Parter, vilde der have været mere Retfærdighed i. Hvis vi havde sagt f. Eks. Halvdelen, saa er det rimeligt, at vi kunde have skaffet, hvad der er tegnet derovre. Det er blot det, jeg har peget paa, at naar det skal gaa efter Retfærdigheden, maa vi sige: Hvilke Parter have Del i de Goder, som skulle opnaas ved det, der skal gennemføres? Og der har Staten aabenbart en dobbelt Part. Men lad os haabe, at Spørgsmaalet maa blive holdt aabent. Hvis Pengene ikke kunne skaffes, kunde maaske en Forhandling med Regeringen om Havnen klare det hele. Vordingborg

By har ganske vist endnu en anden Havn inde ved Byen, men denne er kun for Baade og Smaaskibe, og uagtet de have kostet omkring 70,000 Kr. paa dens Istandsættelse, er den ikke blevet bedre, end den var.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 5—10 til § 6, I. a., af *Ministeren for offentlige Arbejder*, tiltraadte af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 957—58)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 11 til § 6 II af *Ministeren for offentlige Arbejder*, tiltraadt af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 957—58)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 12 til § 6 III. af *Ministeren for offentlige Arbejder*, tiltraadt af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 957—58)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 37—39 og Nr. 41 til § 19 B. af *Ministeren for offentlige Arbejder*, tiltraadte af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 965—66)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 40 til § 19 B. af *et Mindretal* (Harald Jensen og K. M. Klausen) (se Tillæg B. Sp. 965—66)

forkastedes med 61 St. mod 12.

Ændringsforslag Nr. 148—150 til § 26 II. B. af *Ministeren for offentlige Arbejder*, tiltraadte af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1001—02)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 173 til § 27 II. af *Ministeren for offentlige Arbejder*, tiltraadt af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1007—08)

vedtoges uden Afstemning.