

dette Lovforslag i Virkeligheden vil kunne forhindre eller i nogen Maade svække Kirkfondens Arbejde, og det har saavist heller ikke været Hensigten med Lovforslaget. — Det ærede Medlem for Vejle Amts 1ste Valgkreds (Ousen) har stillet et Ændringsforslag, gaaende ud paa, at Tiendeydere i et Landsogn, som tilhører en Købstad, skulle være fri for Paaligning. Det vilde jeg heller ikke have saa meget imod, men den bestaaende Tilstand er jo en Tilstand, som er skabt ved en Højesteretsdom, som ogsaa det ærede Medlem var inde paa, og jeg kan godt forstaa, at der er en Del, som taler for den bestaaende Tilstand, thi vi maa huske paa, at en stor Mængde af de Tiendeydere, der bo i et til en Købstad hørende Landdistrikt, ere Tiendeydere, som ikke svare mere end 20—30 Øre til Kirken, mens de i Virkeligheden burde svare noget mere. Disse Tiendeydere ere Folk, som sidde med Jordlodder, hvor der ikke er andet end en Have og en stor Villa, som er bygget derpaa, og jeg mener ikke, at der er Grund til at tage dette Spørgsmaal ind under denne Lov, da Lovforslaget jo slet ikke omhandler dette Punkt; og navnlig, da vi nu forhaabentlig staa over for en Tiendeafløsningslov, har jeg ment, at der var saa meget mindre Grund til at tage det op, og derfor har jeg ikke taget det op, skønt jeg vel har været opmærksom paa dette Punkt, der, som det ærede Medlem for Vejle Amts 1ste Valgkreds meget rigtigt sagde, ogsaa blev fremdraget her ved 1ste Behandling af dette Lovforslag. Jeg kan derfor ikke tilraade Tinget at stemme for det stillede Ændringsforslag, ikke fordi jeg ikke i visse Henseender nok kunde have Sympati for Tanken deri, men fordi det vil stride mod den bestaaende Retstilstand, dels passe mindre godt i dette Lovforslag, og dels maaske ogsaa vil være mindre nødvendigt, da vi nu staa over for en Afløsning af Tienden. Jeg mener med disse Bemærkninger at have angivet min Stilling til de Indvendinger, som ere komne frem fra ærede Medlemmer, der have haft Ordet. Jeg kan fremdeles kun anbefale Lovforslaget, som det foreligger; jeg tror, at det vil virke meget heldigt for de kirkelige Tilstande ogsaa i København, og jeg er overbevist om, at det i ingen Henseende vil virke hemmende paa det frivillige Arbejde, som er i Gang, og som jeg til fulde sætter lige saa megen Pris paa — det er min Overbevisning — som de ærede Medlemmer, der have haft Ordet.

Ordføreren (A. Thomsen): Ja, jeg ønsker ikke at diskutere med det ærede Medlem for Odense Amts 8de Valgkreds om Udvalgets Arbejde. Jeg godkender ikke den Skildring, han har givet deraf, men jeg skal ikke fortsætte denne Strid. — I Anledning af de i Betænkningen af andre end Udvalget stillede Ændringsforslag skal jeg blot sige, at jeg ganske slutter mig til den højtærede Ministers Udtalelser om disse Ændringer og vil anbefale Tinget at stemme imod dem. — Det Ændringsforslag, som er stillet uden for Betænkningen af det ærede Medlem for Vejle Amts 1ste Valgkreds (Ousen), gaar jo ud paa, at de Beboere af et til en Købstad hørende Landdistrikt, som svare Kirke-tiende, skulle være fritagne for Paaligning af Bidrag til ny Kirker. Det er et Forslag, som jeg ikke kan anbefale. Det Forhold, som der her røres ved, har man jo paa flere Steder. Det er ganske vist beklageligt, at Beboere, som svare Tiende, desuden kunne faa paalignet Bidrag til Kirkernes Vedligeholdelse. Det beklagelige Forhold, som vi have der, stammer imidlertid ikke fra, at dette Bidrag kan paalignes, men det stammer fra den Uretfærdighed, som Tiendebyrden i sig selv er. Vi have nemlig det samme Forhold over for Distriktskirker ude paa Landet. Der er i den sidste Tid bygget ikke saa faa Distriktskirker ude omkring i tyndt befolkede Egne, navnlig i Hedesogne. De Beboere, som høre til disse Distriktskirker, maa selv vedligeholde og drive deres Kirke, endskønt de ogsaa betale Tiende til Vedligeholdelse og Drift af Sognets egen Kirke. Jeg tror, at Forholdene her kunne ganske jævntiltes, og jeg kan ikke indse, at der ved en Lov som denne er Grund til at vedtage det Ændringsforslag, som der her er foreslaaet. Jeg vil derfor anbefale, at der stemmes imod det, hvis Ændringsforslagsstilleren ikke foretrækker at tage det tilbage. Jeg kan jo ganske vist, da Ændringsforslagsstilleren ikke hører til Udvalgets Medlemmer, sige, at dette Ændringsforslag skal blive forelagt Udvalget til Drøftelse, men efter min personlige Opfattelse tror jeg ikke, at Udvalget ret vel kan gaa ind paa at indføre en saadan Ændring i Loven.

Holm: Jeg beklager, at jeg ikke kan føle mig beroliget over for denne Sag ved den højtærede Ministers Erklæringer. Den højtærede Minister afkræftede ikke en eneste af de Tvivl, jeg havde fremført.