

Jordefærd. I øvrigt er det en Sag, jeg har udtalt mig for, og jeg har ogsaa været Medforslagsstiller her i dette Ting til Forslag om borgerligt Ægteskab.

Det ærede Medlem talte om, at det var et stort Tilbageskridt at give Menighedsraadet Ret til at faa Indholdet af Fattigbøsserne i Kirken til Raadighed til Uddeling blandt fattige. Deri tager det ærede Medlem sikkert fejl, hvis han tænker paa de fattiges Kaar. Det er min Overbevisning, at dette Forslag vil give flere Penge til de fattige, end vi nu faa. Som bekendt er det meget lidt, der nu gives til de fattiges Kasse. Men naar dette Forslag bliver vedtaget, er det min Overbevisning, at der vil komme mange flere Penge ind til de fattige. Desuden ville de fattiges Kasser ikke blive afskaffede, de kunne fortsætte deres Virksomhed som hidtil, og Kommunerne kunne give Penge til dem, som de hidtil paa mange Steder have gjort.

Det ærede Medlem raabte „Til Gævær!“, fordi der er Fare for, at vi skulle komme ind paa et Tilbageskridt. Der har det ærede Medlem sikkerlig Ret, men det er et galt Punkt, han har for Øje. Det ærede Medlem har her foreslaaet et betydeligt Tilbageskridt i Retning af Afstemning. (Afbrydelse af *Borgbjerg*). Det nytter ikke, det ærede Medlem kommer ikke bort fra dette Punkt. Vi skulle straks til at stemme derover. Det ærede Medlem kan da afgive sin Stemme og faa Lejlighed til at staa til Ansvar for, hvad han her foreslaar. Jeg skal yderligere sige lidt om denne Sag, men forinden skal jeg nævne, at det ærede Medlem har Gang efter Gang sagt, at han holder paa Venstres Forslag. Det har nu vist sig under Debatten baade med det ærede Medlem og med det ærede Medlem for Odense Amts 8de Valgkreds (Holm), at det er ikke Venstres Forslag, de staa med, men noget, de Herrer selv have lavet sammen. Nej, Venstres Forslag ligger paa vort Bord, foreslaaet af mig og tiltraadt af Venstre. Det er Venstres Forslag. Det ærede Medlem har selv lavet Forslaget sammen, det er ikke et Optræk af tidligere Forslag, og hvorfor saa tage med, at der skal være mundtlig Afstemning? Det ærede Medlem kunde jo have taget det ud, hvis han med Eftertanke havde lavet Forslaget. Han har taget det med, formodentlig fordi han ikke bryder sig om hemmelig Afstemning. Han sagde ogsaa for et Øjeblik siden, at det var et underordnet Punkt ved hans Forslag, at Valgbestyrelsen skal sammen-

sættes af de højstbeskattede trindt omkring. For de højstbeskattede skulle alle Arbejderne og Middelstandsfolkene møde og afgive deres Stemme. Det er for det ærede Medlem et underordnet Punkt, naar blot han kan komme det Forslag, her foreligger, til Livs.

Det ærede Medlem omtalte — jeg skal ikke komme videre ind derpaa — Udvalgets Forhandlinger, Udvalgets Medlemmer og Ordfører paa en egen Maade. Han betegnede sine Kolleger i Udvalget som „ubeskrevne Tavler“ og kaldte dem Ministerens „Skosvende“. Det er min Overbevisning, at naar vi en Gang komme saa vidt her i denne Sal, at vi til Arbejderrepræsentanter faa selve Arbejderne, ville vi blive fritagne for den Slags Udtryk om Kollegerne her i Salen. Det er min Opfattelse, efter mit Kendskab til de fri og dygtige Arbejdere, at de ikke anvende den Slags Udtryk om deres Kammerater.

Det ærede Medlem har tre Gange her stillet Forslag om, at hemmelig Afstemning skal stemmes ud. Nu siger det ærede Medlem, at det har han gjort i Henhold til Ministerens gamle Forslag. Men det er ikke Tilfældet. Som jeg har paavist, har han ændret mit Forslag Punkt for Punkt, saa det næsten ikke er til at kende igen. Men, siger det ærede Medlem, han vil ændre det til 3die Behandling. Det er den modsatte Fremgangsmaade af den, vi ere vante til her paa Rigsdagen. Han siger, at her gælder det om at holde Idealet frem, ved 2den Behandling gælder det om at faa vedtaget noget rigtigt. Det er netop det, der ogsaa gælder for det ærede Medlems Forslag. Ved 3die Behandling plejer man at komme med sine subsidiære Forslag, naar det har vist sig, at man ikke kunde faa sine primære Forslag ført igennem ved 2den Behandling. Det er den sædvanlige Arbejds metode. Her gaar det ærede Medlem ud fra, at hans Forslag om at nægte den hemmelige Afstemning betyder ingen Ting. Jo vist gør det saa, og det ærede Medlem kan ikke undskylde sig med, at det er et gammelt Forslag, der er aftrykt. Thi ikke mindre end 3 Gange har han det i Betænkningen. Han har det sammen med det ærede Medlem for Odense Amts 8de Valgkreds — han har ganske vist ikke sat sit Navn under, men han har sagt, at han i Princippet er enig med det ærede Medlem — og siden har han stillet et subsidiært Ændringsforslag i Slutningen af Ændringsforslagslisten. Dette Punkt holder jeg fast ved. Det ærede Medlem er saa stærk i at tale til andre