

**Formanden:** For en kort Bemærkning giver jeg det ærede Medlem Ordet, idet jeg dog gør opmærksom paa, at den fremdragne Sag ligger meget langt fra Forhandlingen om Lovforslagets Paragraffer og Ændringsforslagene, og at den derfor ikke vil kunne føres videre.

**Sabroe:** Jeg vil allerførst gøre opmærksom paa, at det ærede Medlem forleden Dag, da han havde Ordet her i Tinget, stemplede alle de Eksempler, jeg drog frem, som løs Tale. Han har i Dag villet godtgøre det ved at gøre opmærksom paa nogle formentlige Unøjagtigheder i mine Opgivelser vedrørende et gammelt Ægtepar fra Højbjerg-Elsborg Kommune. Jeg skal gøre opmærksom paa, at den kontante Understøttelse, som vedkommende Ægtepar modtog, var 80 Kr. om Aaret. At de Naturalier, som de have faaet, senere maaske ere blevne beregnede af Sogneraadet til 100 Kr., kan maaske lade sig høre. Vedkommende Ægtepar har i Aar faaet 300 Kr. bevilget af Aarhus Byraad. Understøttelsen var maaske først kun 20 Kr. maanedlig og er saa senere forhøjet, men i alt Fald paa det Tidspunkt, da jeg udtalte mig om Sagen her i Tinget, modtog vedkommende Ægtepar 300 Kr. i Alderdomsunderstøttelse. At der efter det ærede Medlems Opfattelse ikke var mere end eet Medlem af det paagældende Sogneraad, der hørte til Indre-Mission eller aabent vedkendte sig det, kan jeg ikke sige noget til — det er jo en Skønssag, det kan maaske i Øjeblikket passe det ærede Medlem bedst at opgive en saa ringe Repræsentation for Indre-Mission som mulig — men ellers er dog Højbjerg-Elsborg Kommune bekendt for at være meget fremtrædende indremissionsk.

**Svendsen:** Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

**Formanden:** Der vil ikke kunne forhandles mere om dette indre Spørgsmaal. Det ærede Medlem har Ordet for en kort Bemærkning.

**Svendsen:** Jeg skal ikke komme ind paa, hvorledes Stillingen er i Højbjerg-

Elsborg Kommune, det har jeg allerede oplyst, men jeg staar hermed en Skrivelse i min Haand, som er undertegnet af det ærede Medlem som Formand for Alderdomsunderstøttelsesudvalget i Aarhus.

**Formanden:** Med det indre Spørgsmaal mente jeg dette Spørgsmaal om Alderdomsunderstøttelse i Aarhus. Om det kan der ikke forhandles yderligere.

**Svendsen:** Jeg skal holde mig Formandens Begæring efterrettelig. Jeg skal saa paa anden Maade fremkomme med et Bevis over for ærede Medlemmer for, at det ærede Medlem selv har skrevet til Højbjerg-Elsborg Kommune, at de vedkommende fik 180 Kr. i Understøttelse.

**Borgbjerg:** Det Ændringsforslag, som det ærede Medlem, der nu satte sig, har stillet og taget tilbage, har jeg optaget, fordi jeg mente, at det i alle Maader kunde være sundt og godt at faa dette reaktionære Forslag frem til Afstemning her ved denne Lejlighed. Jeg vil nødig have, at det skulde ligge som en Bro, hvorpaa der maaske kunde laves Kompromisser. Jeg tror, at det er heldigst for alle Parter at faa det ud af Verden, det er ikke for kønt dertil.

I øvrigt har jeg kun nogle korte Bemærkninger at gøre til det ærede Medlem for Storeheddinge (Høgsbro). Det ærede Medlem sagde: Det er med Vemod, jeg ser paa Venstres gamle Forslag i denne Sag, det, her foreslaas, er jo noget langt ringere. Men, siger han, der er dog intet Tilbageskridt her. Det vil jeg imidlertid paastaa, at der er. Der er Tilbageskridt i § 8 i det Løfte, som skal aflægges af 10,000 Mennesker her i Landet, hvis disse Love gaa igennem, et Løfte, som skal aflægges paa, at man er i Overensstemmelse blandt andet med den augsburgske Konfession. Jeg kan ikke se andet, end at denne § 8 er et meget stort Tilbageskridt, naar man tænker sig, det var Grundtvigs Opfattelse, at ogsaa Præsterne skulde løses fra de Løfter, som man nu vil udvide til at omfatte 10,000 Mennesker her i Landet. Jeg synes, det er en saadan Plet paa Forslaget, et saadant Tilbageskridt, at naar