

som ikke passede, var det et Bevis paa, at Udvalget ikke selv ledede sit Arbejde. Han anførte endvidere, at da nogle af Udvalgets foreløbige Betænkninger vare komne ud til moderate Blade, var det et Bevis paa, at Udvalget ikke selv ledede sit Arbejde. Han anførte endelig, at da der i et andet Blad havde staaet en Bemærkning om, at der af Udvalget vilde blive stillet væsentlige Ændringer til § 8 i Forslaget, og denne Bemærkning heller ikke passede, var dette ligeledes et Bevis paa, at Udvalget ikke selv ledede sit Arbejde. Jeg kan ikke opfatte alle disse Punkter paa anden Maade, end at det ærede Medlem i sin Iver for at komme Udvalgets Arbejdsmetode og Forslaget til Livs ganske kaster Vrag paa almindelig logisk Sans; men ikke nok dermed, det ærede Medlem er i sin Iver naaet saa vidt, at han ogsaa kaster Vrag paa Socialdemokraternes Program og det ikke en Gang, men det ærede Medlem møder i disse Ændringsforslag hele 3 Gange med en Fornægtelse af Socialdemokraternes Program, nemlig Punktet om den hemmelige Afstemning. Socialdemokraternes Forhold til dette Punkt har i det hele taget været mærkeligt. Venstre har forskellige Gange indbragt Forslag om at indføre hemmelig Afstemning ved de politiske Valg. Et Aar skyndte Socialdemokraterne sig at indbringe dette Forslag og sagde saa, at det var deres, og Aaret efter, da Venstre fremdeles arbejdede for at indføre hemmelig Afstemning ved politiske Valg, og det ikke lykkedes at opnaa Overensstemmelse med Landstinget, drog Socialdemokraterne ud i Landet og sagde: Ja, Sagen er jo den, at Venstre slet ikke vil have hemmelig Afstemning. Venstre blev angrebet meget stærkt af Socialdemokraterne paa dette Punkt. Naa, det kunde Venstre tage sig let, Venstre har jo nu faaet Lovforslaget om hemmelig Afstemning gennemført og er gaaet til Valg paa dette Grundlag, og Vælgerne have vist, at de paa ingen Maade svigtede Venstre. Men ved Bearbejdelsen af nærværende Lovforslag kommer Socialdemokraternes Stilling til dette Punkt saa tydelig frem. De opstille et helt Forslag om Valg af Præster, og deri foreslaa de, at der ikke skal være hemmelig Afstemning, skønt mit Forslag gaar ud derpaa. Men det er ikke noget tilfældigt, som jeg siden skal komme til. Hvis jeg havde stillet et Forslag som det ærede Medlems, saa ved jeg omtrent, hvordan Talen vilde have lydt fra den Side, nemlig omtrent saaledes: Her kommer Ministeren og stiller Forslag om, at Valgbe-

bestyrelsen ved denne Lejlighed skal sammensættes af Kommunalraadene, hvilket vil sige, at de højstbeskattede, som ere Flertallet, sammensætte Bestyrelsen, og naar den saa er sammensat, skal Valget finde Sted ved mundtlig af afgive Stemmerne til Protokollen. For denne Bestyrelse skal saa Landarbejdere, Husmænd og Smaafolk i Samfundet møde ved Protokollen og der afgive deres Stemmer. Det er et afskyeligt Valgtryk. Men ikke desmindre er det, hvad Socialdemokraternes Forslag her stiller op, og det ærede Medlem kan ikke undskylde sig med at sige: Ja, det kommer af, at vi have benyttet Venstres gamle Forslag. Jeg skal siden komme til nærmere at tale om dette Stikord: „Vestres gamle Forslag“, men efter at det ærede Medlem har stillet dette Forslag op og kaldt det Vestres gamle Forslag, har han opstillet et subsidiært Forslag, hvor han ligeledes opstiller offentlig Afstemning, og da det ærede Medlem i Gaar erklærede sig principielt enig med det ærede Medlem for Odense Amts 8de Valgkreds (H. Holm), der ligeledes foreslaar mundtlig Afstemning, er det klart, at det ærede Medlem 3 Gange i Betænkningen fornægter den hemmelige Afstemning. Det skal nu interessere mig, hvis der maatte blive forlangt Afstemning ved Navneoppraab netop om disse Punkter, at se Socialdemokraterne 3 Gange i Træk fornægte et Punkt i deres eget Program. Og hvorfor? Blot for at komme Udvalgets Arbejde og Lovforslaget til Livs, der kan jo ikke være nogen anden Grund; thi det er vel ikke saaledes, at Socialdemokraterne nu pludselig vende deres eget Program rent og skært Ryggen og sige: Det bryde vi os ikke om, vi ville netop have mundtlig Afstemning indført, for at de smaa i Samfundet kunne komme til at staa over for de højstbeskattede i Valgkomiteen og afgive deres Stemmer.

Det er, som sagt, ellers min Agt ved denne Lejlighed navnlig at vende mig til det ærede Medlem for Odense Amts 8de Valgkreds, og dette ærede Medlem havde jo mange Indvendinger. Jeg skal tage nogle af de væsentligste frem og haaber, at Tinget vil undskylde, at jeg ikke kan tage dem alle frem; det vilde vel føre lovlighedsvidt, og jeg tror heller ikke, at Indvendingerne vare af den Vægt, at det gøres nødvendigt. Det ærede Medlem erklærede først, at dette Lovforslag vilde indføre Tvang, vilde indføre Menighedsraad ved Tvang, og tvinge Præsterne til at arbejde med disse Menighedsraad. Ja, det er muligt,