

tige Formaalsom Lystskove, offentlige Park- og Haveanlæg, offentlige Sports- og Legepladser, skulle undtages fra Beskatningen, thi saa længe det sker, mente den højtærede Minister, at det var ganske ønskeligt at forsøge paa at faa andet og mere med end det, som Flertallets Forslag omfatter, nemlig Landbrugs- og Skovbrugs-ejendomme i al Almindelighed og Bygninger til Udleje. Den højtærede Minister sluttede sine Udtalelser om denne Sag med at sige, at han ansaa det for givet, at naar en Kommune, som det er Tilfældet med Københavns Kommune, ejer Grunde, der faktisk drives som Agerbrug, maa de beskattes overensstemmende med Reglerne i Flertallets Forslag, men han siger saa yderligere: „Men at komme ud over dette tror jeg i Virkeligheden ikke er praktisk. Reglen under Nr. 13“, — det vil sige Flertallets Forslag — „synes mig at ramme det, som maa siges at være det rette.“ Deri ligger jo en aldeles klar og bestemt Udtalelse fra Ministeren om, at Beskatning af al Ejendom, der ikke er enten Skovbrug eller almindeligt Jordbrug eller Huse, der udlejes, skal og kan der ikke være Tale om. Den højtærede Ministers Udtalelser gaa saa aldeles bestemt i modsat Retning af det, som den ærede Ordfører vilde lægge deri, at jeg fremdeles maa anse vort Ændringsforslag for absolut nødvendigt, set fra vort Standpunkt i alt Fald.

I al Almindelighed vil jeg sige til den højtærede Finansminister, at jeg tror ikke, at han har Ret i sin Betragtning. Den højtærede Finansminister siger nemlig om disse store Grundarealer, der udlægges til Bortsalg til Bebyggelse, altsaa som Byggegrunde, at de slet ikke kunne inddrages under Beskatning, thi enhver Kommune, som ejer saadanne Arealer, vilde jo simpelthen lægge disse Arealer ud til Beplantning, saa at det blev et offentligt Lystanlæg, eller lade dem bruge til Sports- og Legepladser. Det tror jeg ikke paa, jeg tror ikke, at den højtærede Minister har Ret deri. Jeg tror ikke, at den højtærede Minister har klaret sig, hvad det egentlig er, Talen drejer sig om. Den højtærede Minister maa dog vide saa godt som alle vi andre, at naar der er Tale

om at udlægge et større Areal til fremtidig Bebyggelse, gør man allerførst det, som man overalt gør, nemlig anlægger et Gade- eller Vejnet og indretter det saaledes, at det paagældende Areal ved Vejene eller Gaderne deles i mer eller mindre regelmæssige Firkanter af ret minimal Størrelse. Det er et Forhold, vi kende f. Eks. saa langt tilbage som fra Gammelholms og Voldkvarterets Udstykning og fra de store Arealer ude paa Vesterbro, som ere udstykkede. Kort sagt overalt hvor der foretages Udstykning til Bebyggelse, gaar det altid for sig paa denne Maade. Jeg synes da nok, at det vilde være ret snurrit, om en Kommunalbestyrelse kunde hitte paa, efter at et saadant Vejnet var anlagt hen over Arealet, da at indrette til Lystanlæg eller Sportsplads alle de smaa Firkanter, som ere afskaarne fra hinanden ved et Vejnet. Nu derimod, efter at den højtærede Minister har givet en Anvisning paa at gaa denne Vej for at omgaa en Lovbestemmelse, saaledes som vi have tilsigtet at faa Loven affattet, ja, saa er det jo ret naturligt, at Kommunalbestyrelserne ogsaa ville benytte en saadan Udvej. Naar de med Rigsdagstidenden i Haanden kunne godtgøre, at selve Finansministeren har anvist dem Vejen til at omgaa Loven, ja, saa er det rimeligt, at de ville gøre det, men ellers tror jeg, at en Kommunalbestyrelse ikke let vilde hitte paa at gøre den Slags Ting for at unddrage sig en Skattepligt, som den havde i Forvejen. Men lad gaa, jeg tør ikke holde paa, at den højtærede Finansminister ikke faar Ret; efter at han, som sagt, selv har givet denne Anvisning paa en saa officiel Maade, som det er sket her, tør jeg ikke fastholde de sidste Ord i Ændringsforslaget, som indeholde Bestemmelsen om, at Lystskove og offentlige Park- og Haveanlæg, Sports- og Legepladser skulle undtages fra Beskatningen, thi saa tror jeg, at den højtærede Minister vil faa Ret i, at Øjemedet ikke vil naas. Nu er der jo for øvrigt det ejendommelige Tilfælde, at vi med vore Ændringsforslag have været i Overensstemmelse med Lovforslagets Udtryk, altsaa med den højtærede Minister, hvad angaar Lystskove og Haver. Dem har jo Ministeren i sit Lov-