

nes Jorder, hvis Pris og Værdi i Reglen ville være paavirkede af Købstadens Nærhed. Heller ikke paa dette Punkt skal jeg dog sætte nogen afgørende Modstand, og hvis det høje Ting maatte finde det ønskeligt at give Lempelsen denne Udvidelse, kan jeg gaa med dertil.

Alle de øvrige Ændringsforslag, der ere stillede af Udvalget eller af dets Fler-tal, kan jeg tiltræde, uden at jeg finder Anledning til at gøre yderligere Bemærkninger dertil. Jeg kommer saa til en Række Spørgsmaal, der ere fremdragne af ærede Medlemmer, angaaende andre Ændringsforslag, til hvilke Udvalgets Flertal ikke har sluttet sig. Der er for det første Ændringsforslaget Nr. 3, som er stillet af det ærede Medlem for Skive (Dalsgaard) og det ærede Medlem for Fredericia (Ousen), og som gaar ud paa at bestemme, at ved Værdsættelsen af Landejendomme skal Besætning og Inventar ikke medregnes. Dette Spørgsmaal blev allerede meget indgaaende omtalt, da vi havde Lovforslaget til første Behandling, og jeg finder ikke nogen Anledning til her paa ny vidtløftig at gentage de Betragtninger, som den Gang bleve gjorte gældende til Gunst for Rigtigheden af den Opfattelse, der ligger til Grund for Regeringens Forslag. Jeg kan vedblivende ikke se andet, end at det Synspunkt, som er fulgt i Regeringsforslaget, er det rette. Det gælder her om at fastsætte Værdien af Ejendommen, betragtet som et Hele, og ved Værdsættelsen heraf maa da de Produktionsmidler, som ere umiddelbart knyttede til Ejendommen og ere fornødne, for at den skal kunne benyttes paa den Maade, hvortil den er bestemt, ogsaa medtages. Jeg fremhævede den Gang, at hvis man vil gøre den her tilsigtede Ændring med Hensyn til Landejendomme, nødes man, hvis man vil være konsekvent, til at gøre en lignende Ændring med Hensyn til industrielle Ejendomme, og at naar man gør det, kommer man i saadanne Vanskeligheder med Hensyn til Fremgangsmaaden ved Vurderingen af industrielle Ejendomme, at jeg er meget i Tvivl, om det overhovedet vil være muligt at finde et rationelt Grundlag for deres Værdsættelse. Endvidere gjorde jeg opmærksom paa, at da

Besætning og Inventar gennemsnitlig kan antages at udgøre omtrent 20 pCt. af Landejendommenes Værdi, og da jeg tør gaa ud fra, at de industrielle Ejendommes Værdi, naar en lignende Fremgangsmaade skal følges for deres Vedkommende, sikkert vil blive reduceret ogsaa med mindst 20 pCt. og maaske med langt mere, vil det være nødvendigt, for at faa det samme Beløb ind i Statskassen, at sætte Ejendomsskylden op med 20 pCt. Jeg kan da ikke se, at det vil kunne være nogen Glæde for Skatteyderne, at de faktisk komme til at betale det samme Beløb, kun under en anden Form. Jeg har endvidere allerede tidligere tilføjet, at der er et Punkt, i Henseende til hvilket de Indvendinger, der ere fremførte, fortjene at tages under Overvejelse. Det er, naar en Ejendom har en efter Forholdene usædvanlig stor og værdifuld Besætning. Jeg erkender, der kan være Grund til i dette Tilfælde at give et Afslag. Det samme har jeg gjort opmærksom paa over for Udvalget. Men man har, saa vidt jeg forstaar, ikke fundet denne Fremgangsmaade ønskelig. Jeg gentager altsaa, at jeg vedblivende maa fastholde, at det, som Regeringens Forslag gaar ud paa, efter min Opfattelse er ubetinget det rigtige. Men jeg skal paa den anden Side ikke være uvillig til at tale om dette Spørgsmaal med Udvalget endnu en Gang inden 3die Behandling, og da det under alle Omstændigheder er bedst, at en ny Skat kommer i en saadan Skikkelse, at den giver Anledning til saa faa Anker som muligt, mener jeg, at de Indvendinger, der fremkomme, bør have en nøje Overvejelse. Men i hvert Fald maa jeg ubetinget tilraade for Tiden at fastholde Regeringsforslaget; saa faa vi at se, om der kan findes en Løsning, som formaar at tilfredsstille til alle Sider.

Det ærede Medlem for Skive (Dalsgaard) anbefalede ligeledes et Ændringsforslag stillet af ham under Nr. 28, hvilket gaar ud paa, at: „samtidig med Ejendomsskylden betales den 1ste Oktober 1903 Bygningsafgiften for Maanederne April—Juni s. A.“ Jeg har allerede tidligere gjort opmærksom paa, at dette Forslag efter min Mening vil medføre en aabenbar Uretfærdighed. Forholdet er det, at Bygnings-