

disse ikke komme den enkelte til gode; den enkelte skal ikke komme sovende til Værdier, som andre maa arbejde for.

Jeg omtalte ved første Behandling, at naar vi skulde være ligestillede, skulde Vurderingsmænd i Land og By have samme Betaling. Jeg ser, at Flertallet har stillet Ændringer i denne Retning, men jeg vilde ønske, at man inden 3die Behandling kunde komme ind paa, at Betalingen for Vurderingsmændenes Taksation af Ejendomme i Byen og paa Landet skal være ens. Jeg omtalte den Gang, at det ikke er vanskeliggere at vurdere Ejendomme i Byer end paa Landet, og der er ikke nogen Grund til, at Landmændene skulle staa i Menigmands 2den Klasse, eller ligesom skulle have sort Kokarde. Jeg er ikke nogen Ven af mange Undtagelser; det er rimeligt, at der skal være Undtagelser, men vi skulle ikke fortsætte dem. Men jeg vil haabe, at vi til 3die Behandling ere klar over, at det gaar ikke an at fritage en Kommune for Skat til Staten, naar den virkelig ejer store Værdier, Lystskove, Marker og Ejendomme; saa bør den svare Skat. Med disse Udtalelser skal jeg slutte.

L. Christiansen: Jeg ønsker blot at motivere, af hvilke Grunde jeg agter at stemme for Ændringsforslag Nr. 3, der er stillet af de ærede Medlemmer for Skive og Fredericia og gaar ud paa at fritage Besætning og Inventar for Ejendomsskyld. Det Lovforslag, vi nu staa i Begreb med at vedtage ved 2den Behandling, angaar jo en Skat paa faste Ejendomme, der skal træde i Stedet for de gamle Skatter paa faste Ejendomme, vi kende i Form af Hartkornsskatter. Jeg kan nu ikke erkende — og jeg tror sikkert, at de fleste ærede Medlemmer ville være enige med mig heri — at Besætning og Inventar er fast Ejendom i den Forstand, som Bygninger og Jord ere faste Ejendomme. Besætning og Inventar er jo et meget variabelt Begreb, der det ene Aar kan være et og det andet Aar et andet, alt efter de forskellige Forhold og Konjunkturerne paa forskellige af Landbrugets Produkter. Jeg kan ikke motivere denne Betragtningssmaade bedre end det ærede Medlem for Skive, men jeg maa ganske bestemt understrege en Udtalelse, der fremkom fra ham, nemlig at det især vil være til Skade for de fra de store Byer fjernt beliggende Ejendomme og Ejendomme med mager Jord. Det er noget, som enhver Landmand kender, at netop paa saadanne Landbrug maa Ejeren eller Brugeren anstrenge

sig for at holde meget store Besætninger, dersom han virkelig vil faa noget ud af den Slags Jordbrug, og saa vilde det være aldeles urigtigt særlig forlods at beskatte dem. Det er derimod en Kendsgerning, at i de gode Egne nær Byerne er der mange fortrinlige Landbrugere, der drive deres Ejendomme og saa godt som ikke have Kreaturhold, i alt Fald Kvæghold. Jeg synes derfor, at det vilde være aldeles urigtigt at bygge en fast Grundskat paa noget af en saa variabel Natur som Besætning og Inventarium, og vi maa ogsaa huske paa, at Besætning og Inventarium blive beskattede under Formue- og Indkomstskatten. Jeg ser ikke rettere end, at det er absolut urigtigt ogsaa at tage det med under fast Grundejendoms Besætning, og jeg vil derfor meget anbefale at følge Mindretallet i det af samme stillede Ændringsforslag. Men for ikke at faa Skyld for at ville lægge Lovforslaget Sten i Vejen, hvad jeg mindst af alt vilde, da jeg hører til dem, der glæde sig meget over, at der er Udsigt til i en nær Fremtid at faa disse Skattelove bragt i Havn, ser jeg ikke andet end, at vi maa stemme for det Ændringsforslag, der er stillet om at forhøje Ejendomsskylden 10 Øre, hvilket jo er foreslaaet, for at der ikke skal komme mindre Penge ind, end der er foreslaaet i Lovforslaget.

I øvrigt kan jeg ikke undlade ogsaa at give min Tilslutning til ret mange af de Udtalelser, der fremkom fra det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds (N. Andersen), navnlig dem, der gik i Retning af at skaane de kommunale Raad saa meget som muligt, og af den Grund kan jeg heller ikke ret godt stemme for det Ændringsforslag, der er stillet under Nr. 29, der jo gaar ud paa, at Finansministeren kan overdrage de samme Raad at opkræve Ejendomsskylden, som opkræve Formue- og Indkomstskatten. I øvrigt vil jeg ogsaa sige dette, at det ikke alene er de kommunale Raad, det gælder om at skaane saa meget som muligt, men det forekommer mig ogsaa, at det samme kunde siges navnlig om de Vurderingsmænd, der ville faa ret meget at bestille. Jeg ved ikke, hvor store disse Skyldkredse blive, men der er et Punkt i § 11, som jeg kom til at tænke over ved at læse det igennem, det er, at efter at Vurderingerne i Orden, har Vurderingsformanden at tilstille Kommunerne en Fortegnelse over Skatteydelse, som saa skal fremlægges til Eftersyn paa et bestemt Sted. Men saa staar der, at samtidig med, at denne