

Valgkreds rettede til mig om, hvorvidt jeg billigede en Artikel, der skal være fremkommen i et Blad, som det ærede Medlem kaldte Regeringens officielle Organ, og i hvilken det fraraades at gaa ind paa stigende Skala for Indkomsten. Med dette Regeringens officielle Organ erfarer jeg, at det ærede Medlem mener „Berlingske Tidende“. Jeg maa da i den Anledning med Blussel bekende, at dette i og for sig udmærkede Blad ikke hører til min daglige Lektüre. Det er kun sjældent og med Ugers Mellemrum, at jeg falder over et Nummer deraf. Og hvad den Artikel angaar, som det ærede Medlem sigtede til, har jeg ikke før i Dag vist, at der fandtes en saadan Artikel, endnu mindre altsaa har jeg noget Begreb om, hvad den gaar ud paa.

Ordføreren (Thomas Larsen): Jeg skal tillade mig at gøre enkelte Bemærkninger til det ærede Mindretals Forslag og de Udtalelser, der ere fremkomne i Anledning af disse; men jeg vil dog først opfordre det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Benzon) til at tage det af ham stillede Ændringsforslag under Nr. 5, som den højtærede Minister kunde tiltræde, og det andet Forslag, som hænger sammen dermed, tilbage, saaledes, at de kunde blive tagne under Overvejelse til 3die Behandling. Over for det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjergs) Bemærkning om, at der fandtes nogle enkelte Fejl i den foreliggende Betænkning, hvad han i øvrigt har Ret i, og hvad jeg beklager, skal jeg sige, at det er dog ikke første Gang, jeg har lagt Mærke til, at der i en Betænkning kan findes en eller anden Fejl, dels Korrekturfejl, dels Trykfejl. Det har man set før. Jeg har ogsaa før hørt et æret Medlem i denne Sal gøre sig bemærket ved at finde Trykfejl. Naar det er første Gang, man har afgivet en Betænkning, og har afgivet den i en saa stor og vigtig Sag, hvor der er manøvreret med henimod 100 Ændringsforslag, kunde det maaske undskyldes, om der er indløbet en og anden Fejl. De Fejl, som findes, ere i øvrigt rettede, og det vil komme til at staa, som det var Meningen det skulde staa, i Tillæg B. Jeg nævner ogsaa dette kun for at kvittere for det ærede Medlems gode Villie.

Med Hensyn til det ærede Medlems Bemærkninger om den Arbejdsmetode, som Udvalget har benyttet, og som han vilde insinuere havde været af en saadan Natur, at han havde haft vanskeligt ved at komme

til at fremsætte sine Anskuelser — saaledes maatte man i alt Fald opfatte ham — vil jeg sige, at det passer aldeles ikke. Det ærede Medlem har i Udvalget været behandlet aldeles loyalt. Der har ikke været ydet nogen som helst Modstand mod hans Ændringsforslag; han fik Lov til at fremsætte de Ændringsforslag, som han ønskede, og han har i Udvalget haft Lov til at begrunde disse lige saa meget, han vilde. Han ankede over, at han ikke kunde faa Tid til afgive sin Betænkning, at der kun blev levnet — han sagde: en halv Time (*Borgbjerg*: Nej!). Jo, det ærede Medlem sagde: en halv Time, jeg noterede det med det samme. Jeg vil sige, for at dette Ting kan forstaa Arten af det ærede Medlems Bemærkninger, at han blev opfordret til som den sidste, der afgav sin Betænkning, at affatte den saa snart, han kunde, for at Betænkningen kunde blive snarest afgiven, og saa sagde det ærede Medlem, at han skulde da have nogen Tid. Ja, hvor meget? Han maatte i det mindste have 24 Timer. Javel, vær'sgo, 24 Timer! Men det ærede Medlem siger nu: en halv Time. Jeg vil bare have Lov at konstatere denne Udtalelse af det ærede Medlem, da den synes mig at betegne det ærede Medlems personlige Stilling over for Udvalgets Flertal i det hele.

Med Hensyn til de Forslag, som det ærede Medlem og hans Partifæller have stillet, skal jeg kun sige dette, at det er jo rigtigt, som den ærede Minister allerede selv har bemærket, at disse Ændringsforslag ere egentlig Forslag, som gaa ud paa at give det hele samlede Lovforslag en i dets Grundlag ændret Affattelse. Det er jo egentlig det, der foreligger. Man kan have Lov til at sige, at hvis det ærede Medlems Ændringsforslag blev gennemført, saa var det et helt nyt Lovforslag, som laa paa Tingets Bord i det Øjeblik, det var sket. Det ærede Medlem og Udvalgets Flertal gaa altsaa ud fra 2 forskellige Udgangspunkter, ser det ud til. Vi gaa ud fra dette Udgangspunkt, som jeg allerede har nævnt, nemlig dette, at Flertallet tager Sigte paa at indtage en saadan Stilling, at de gode og sunde Tanker, som vi erkende ere nedlagte i Skatte-lovforslagene, kunne blive ophøjede til Lov i denne Rigsdagssamling. Men naar man ser paa de Forslag, som det ærede Medlem og hans Partifælle have stillet, faar man rigtignok den Opfattelse, at det ærede Medlem meget snarere vil hindre, at denne Lov bliver gennemført i denne Rigsdagssamling. Jeg skulde ikke have fremsat