

en ringe Skat af 1 eller 1½ pCt. end den gifte Mand, der har Børn og sidder med en Indtægt af 1,500—1,600—2,000, ja, selv op til 3,000 Kr. En Familiefader med 5—6 Børn har sandelig ikke saa godt Raad til at svare Skat, som en ugift Mand, der har sine 600—800, 1,000 Kr. og som i Reglen i sin yngre Alder derude paa Landet har sit faste Ophold sikret og en i Forhold til sine Fornødenheder ret rigelig Løn. Mit Forslag gaar da ud paa at indsætte en Paragraf i Stedet for det af Regeringen foreslaaede, lydende saaledes: For en gift Mand fradrages i Indkomst som skattefri 800 Kr., enten han saa har 1,000 eller 3,000 Kr. i Indtægt, og desuden for hvert Barn en bestemt Sum, som jeg omtrent har foreslaaet sat til samme Størrelse, som den, Regeringen mener bør fradrages her i Kjøbenhavn. Regeringsforslaget og Udvalget ere enige om at fradrage mindre for Skatteydere, der bo uden for Kjøbenhavn; og samtidig med, at der over hele Landet klages over, at Folk trække til Kjøbenhavn, gaar man hen og siger til dem: Hvad Skatterne angaar, skal I ikke frygte for at tage til Kjøbenhavn, thi der trækkes en Del af Jeres Indtægt fra som skattefri. Dette er absurd og i Modstrid med, hvad der navnlig fra Flertallet i dette Ting saa ofte og saa stærkt har været paataalt, at Befolkningen drages fra Provinserne til Byerne. Det er nu rimeligt nok, at man paa det Sted, hvor det er dyrest at leve, f. Eks. i Kjøbenhavn, siger: Saa meget drage vi der fra for hvert Barn, en Mand har at forsørge, for at han kan faa en passende Lettelse. Men det samme maa saa ogsaa fradrages rundt om i Provinserne, thi saa sætter man dog en lille Præmie paa, at Folk blive i Provinserne i Stedet for at flytte til Kjøbenhavn. Jeg kan ikke indse, at man ikke paa dette Punkt kan følge mig, da der dog her i Tinget ved forskellige andre Lejligheder er faldet Udtalelser, der indeholdt Beklagelser i den af mig antydede Retning. Jeg fastholder altsaa dette Ændringsforslag, men da jeg i øvrigt har frafaldet mit Hovedændringsforslag, slutter jeg mig ellers til Udvalget og dets Flertal.

Der er endnu kun et Punkt, hvor jeg ligeledes paa Grund af min Fraværelse fra Udvalget ved Sygdom var forhindret i at følge rigtigt med, og hvorom jeg derfor ønsker at sige, at jeg slutter mig aldeles til Ændringsforslaget under Nr. 3, som er stillet af det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds (N. Andersen), og for Kjøbenhavns 2den Valgkreds

(Benzon). Det gaar ud paa at fritage Aktieselskaber for Skat til Staten. Jeg kan ikke forstaa, af hvilken Grund den Mand skal yde en Dobbeltkat, som anvender sin Formue paa en nyttig Maade til Fordel for Samfundet ved at sætte den ind i en Virksomhed, selv om det er et Aktieselskab, medens det ikke gælder for den Mand, som sidder hjemme og klipper Kuponer af sine Statsobligationer. Det er mig umuligt at forstaa denne Tankegang. Jeg kunde til Nød forstaa den over for de kommunale Skatteforskrifter, men over for Staten er det mig umuligt at forstaa, hvad der egentlig begrunder det. Jeg slutter mig altsaa til det Ændringsforslag, der er stillet under Nr. 3 og de følgende Ændringsforslag, som ere Konsekvenser deraf, og som ogsaa ere stillede af de to nævnte Herrer.

Ændringsforslaget under Nr. 10, der er stillet af de ærede Medlemmer for Viborg Amts 1ste Valgkreds (Dalsgaard) og for Vejle Amts 1ste Valgkreds (Ousen), kan jeg ogsaa godt forstaa, thi jeg kan ikke se rettere ogsaa efter Udtalelser fra det ærede Medlem fra Hurup (N. Andersen), end at Bestemmelsen i § 12, 4 om, at der ikke svares Skat af Ejendomme i Udlandet, vanskelig kan fastholdes. Udvalget har foreslaaet at stryge denne Passus, men jeg kan ikke se rettere, end at man derved kommer i Strid med Bestemmelsen i § 6, f., sidste Punktum. Jeg er altsaa tilbøjelig til at følge Mindretallets Ændringsforslag under Nr. 10. Dermed skal jeg tillade mig at anbefale til Vedtagelse mit Ændringsforslag under Nr. 11. Jeg slutter mig til Ændringsforslaget under Nr. 3 og anbefaler i øvrigt Udvalgets Indstilling.

Sandbæk: Under Nr. 29 har jeg stillet et Ændringsforslag til Paragraf 34, men da dette blot er en Forberedelse til et Par Ændringer, jeg agter at stille til Lovforslaget om den kommunale Beskatning og Statstilskuddet til Kommunerne, finder jeg ingen Grund til at motivere det nu, men finder det rigtigt at tage dette Ændringsforslag tilbage, saa at det muligt kan blive stillet til 3die Behandling.

Formanden: Ændringsforslaget under Nr. 29 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det altsaa bortfaldet.

Svensen: Det er kun nogle enkelte Bemærkninger, jeg ønsker at gøre til § 8,